В. МОЗГОВОЙ

КИЕВСКАЯ ГУБ

Т 10/313

Г 30
3 13

КІЕВСКАЯ ГУБЕРНІЯ

(ОЧЕРКЪ).

В. І. Мозговаго.

КІЕВЪ.

ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ

1881.

Т 10/313

ОЧЕРКЪ
КІЕВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Пространство.—Пути сообщеній.—Населеніе.—Климатъ.—Землевладѣніе и земледѣліе.—Фабричная и заводская промышленность.

§ 17/II-34 пр

В. Г. МОЗГОВАГО.

БИБЛІОТЕКА М.П.М.

КІЕВЪ.
1881.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящая брошюра составляетъ перепечатку (оттискъ) того, что мною помѣщалось въ Кіевскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ въ этомъ году.

Имѣя въ виду при составленіи настоящаго очерка пополнить, хотя отчасти тотъ недостатокъ свѣдѣній, который замѣчается по отношенію къ кіевской губерніи, я былъ далекъ отъ мысли составить обстоятельный обзоръ губерніи, такъ какъ на это потребовались бы не единоличныя силы и при томъ солидный матеріалъ, котораго къ слову сказать еще нѣтъ: я ограничился очеркомъ тѣхъ особенностей, которыя представляетъ губернія. Особенности же эти выражаются въ населеніи, землевладѣніи и фабричной промышленности, по этому надъ этими частями очерка я и остановился болѣе нежели надъ другими.

На настоящій очеркъ я прошу смотрѣть, какъ на попытку *сгруппировать имѣющіяся* по отношенію къ кіевской губерніи *ограниченныя данныя*, на основаніи которыхъ я хотѣлъ представить положеніе губерніи. При составленіи очерка, кромѣ данныхъ, взятыхъ мною изъ оффиціальныхъ источниковъ, я руководствовался собственными наблюденіями, сдѣланными во время постоянныхъ поѣздокъ по губерніи.

Наконецъ не могу не умолчать внѣшности настоящаго изданія, тѣмъ болѣе что и внѣшность имѣетъ извѣстное значеніе. Вслѣдствіе особенныхъ личныхъ условій, при которыхъ мнѣ приходилось работать а также и особенностей той типографіи, въ которой печаталась брошюра, въ нѣкоторыхъ листахъ остались неисправленныя орфографическія ошибки, поэтому я заранѣе прошу читателя отнестись снисходительно къ этому чисто внѣшнему недостатку.

КІЕВСКАЯ ГУБЕРНІЯ

(ОЧЕРКЪ).

Географическое положеніе. Кіевская губ., по внѣшнему виду, представляетъ неправильную—удлиненную фигуру, протянувшуюся отъ с.-з на ю.-в., и расположена между 49 и 52° с. ш. 40 и 51° в., долг.—Занимая правый нагорный берегъ Днѣпра, кіевская губ. представляетъ почти ровное плато только по берегу Днѣпра и въ южной своей части перерѣзанное болѣе или менѣе глубокими оврагами и не высокими горами. Сѣверная часть, заключающая въ себѣ весь радомысльскій уѣз. и часть кіевскаго, вообще болотиста; такая же мѣстность встрѣчается частію въ черкасскомъ уѣздѣ (Ирдынь болото) и частію въ чигиринскомъ по теченію Тясмина, а въ особенности по берегу Днѣпра. Въ остальной же части кіевской губ. болотъ почти не встрѣчается, характеръ же мѣстности по преимуществу степной, за исключеніемъ того же радомысльскаго и части кіевскаго уѣзда, покрытаго почти сплошными лѣсами, почему эта часть губерніи носитъ названіе *Полѣсья*, а остальная—наз. *Украина.*

Рѣки. На восточной границѣ отъ с. Терлицы (на с). до до с. Крылова (на ю.) протекаетъ р. Днѣпръ; внутри же губерніи протекаетъ много притоковъ Днѣ-

пра, а въ юго-западной части притоки р. З. Буга. Изъ притоковъ Днѣпра на сѣверѣ протекаетъ Припеть черезъ радомысл. уѣз. на протяженіи 50 верстъ; рѣка сплавная, что какъ нельзя болѣе благопріятствуетъ этой части уѣзда, богатой лѣсомъ. Въ Припеть же впадаютъ р. *Ужъ* съ рѣчками *Илья* и *Бобрикъ*.

На 17 верстъ южнѣе Припети въ Днѣпръ впадаетъ р. *Тетеревъ*, протекающій черезъ м. Коростышевъ, г. Радомысль и м. Иванковъ. Эта рѣка замѣчательна красотой своихъ береговъ около м. Коростышева, гдѣ берега ея по большей части скалисты,—рѣка довольно многоводна и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ для переѣзда устроены паромные переправы. Въ Тетеревъ впадаютъ съ правой стороны *Здвижъ*, а съ лѣвой—*Ирша* (черезъ м. Малинъ); всѣ эти рѣчки за исключеніемъ части Здвижа протекаютъ по радомысльскому уѣз. затѣмъ изъ притоковъ Днѣпра особенно замѣчательна р. *Рось*, всѣмъ своимъ теченіемъ принадлежащая кіевской губ. Начинаясь въ сквирскомъ уѣздѣ, она главнымъ своимъ теченіемъ принадлежитъ васильковскому и каневскому уѣзду и затѣмъ частію черкасскому уѣз. Р. Рось довольно многоводна, но что замѣчательнѣе всего это каменистое русло: громаднѣйшіе глыбы дикаго камня усѣваютъ дно и возвышаются по берегамъ этой рѣки. Эти камни придаютъ всему теченію Роси замѣчательно живописный видъ, чему еще болѣе способствуютъ оставшіеся не вырубленными лѣса по берегу этой рѣки. Эта многоводная рѣка даетъ возможность пользоваться ея теченіемъ для приведенія въ движеніе массы водяныхъ мельницъ,

довольно большихъ, между которыми встрѣчается очень много крупчатокъ. Между притоками Роси только лѣвые имѣютъ какое либо значеніе, а именно *Росава, Гороховатка, Каменка и Сквира;* затѣмъ въ Днѣпръ еще впадаютъ выше Кіева 1) *Ирпень*, большею частію теченія принадлежащій кіевскому уѣз. съ болотистыми лѣсными берегами въ нижней части; притокъ ея съ правой стороны р. Унава, принадлежащая Васильковскому уѣз. 2) Р. Стугна и Красная—незначительныя рѣчки между Росью и Кіевомъ. 3) Ниже Роси, Ольшанка и Тясминъ, обѣ рѣчки по преимуществу болотистые.

Наконецъ въ звенигородскомъ и уманскомъ уѣз. протекаютъ еще *Горный Тикичъ* и *Гнилой Тикичъ*, а затѣмъ на южной границѣ (съ херсонской и подольской) протекаютъ рр. *Высъ*, *Ятрань* и р. *Со*. Всѣ эти рѣчки принадлежатъ къ системѣ р. запад. Буга.

Такимъ образомъ кіевскую губ. нужно признать вообще богатою водами и дѣйствительно почти нѣтъ ни одного селенія, гдѣ не было бы проточнаго пруда или какой либо рѣчки и только тѣ мѣста, которыя расположены на водораздѣльной линіи двухъ рѣкъ Днѣпра и Буга, не имѣютъ хорошихъ текучихъ водъ. Это богатство водъ даетъ возможность устраивать въ каждомъ поселенномъ пунктѣ водяныя мельницы, собравъ предварительно воду плотиной въ болѣе или менѣе обширный прудъ. Въ особенности изъ прудовъ обращаетъ на себя вниманіе прудъ въ с. Воронномъ уманскаго уѣз. (на р Тикичъ), отличающійся своей обширностію—въ длину онъ тянется на десять верстъ, въ ширину же можно положить болѣе версты.

Это озеро—прудъ чрезвычайно богато рыбой, такъ что послѣдней снабжаются всѣ сосѣднія мѣстечка и города. Этотъ прудъ съ мельницей арендуется за сумму болѣе 4 тысячъ руб. уже это одно указываетъ какъ великъ этотъ прудъ.

Пути сообщенія. Желѣзныя дороги.

Желѣзная дорога, начинаясь въ Кіевѣ, проходитъ черезъ кіевскій, васильковскій, сквирскій и бердичевскій уѣзды, при чемъ на ст. Казятинъ одна вѣтвь желѣзной дороги идетъ на Брестъ-Литовскъ, а другая на Одессу. На 3-й же станціи отъ Кіева—въ Фастовѣ отдѣляется фастовская ж. д. идущая до ст. Знаменка харьково-никол. ж. д. Фастовская дорога проходитъ черезъ васильковскій, каневскій, черкасскій и чигиринскій уѣзды. Отъ нея идутъ вѣтви со ст. Цвѣтково въ Шполу (звенигородскаго уѣзда) и отъ ст. Бобринской въ г. Черкассы, кромѣ этихъ главныхъ вѣтвей существуетъ еще нѣсколько побочныхъ на 3—5 верстъ, проведенныхъ къ лежащимъ на пути сахарнымъ заводамъ, фастовская дорога и строилась съ цѣлью улучшить способъ перевозки сахара. Что касается соединенія уѣздныхъ городовъ кіевской губ. съ желѣзной дорогой, то всѣ они заисключеніемъ Бердичева находятся болѣе или менѣе въ сторонѣ. Ближайшіе пункты для проѣзда въ города и болѣе значительные мѣстечки губерніи слѣдующіе; *г. Васильковъ*—по желѣзной дор. до полустанка Васильковъ, а оттуда почтовой дорогой 8 верстъ; м. Фастовъ васильковскаго уѣз. —станція желѣзной дор. *Г. Сквира*—по ж. д. до ст.

Попельня, а оттуда на лошадяхъ черезъ м. Паволочь 32 версты или же до ст. Бѣлая-Церковь (фастовск. д.) а оттуда почтовая дорога чрезъ Шамраевку 33 версты. М. *Ружинъ* (сквирск. уѣз.) до ст. Чернорудка, а оттуда на лошадяхъ 15 верст. *Г. Бердичевъ*—ст. ж. д. *Г. Липовецъ*—до ст. Голендры, а оттуда на почтовыхъ черезъ м. Самгородокъ 50 верстъ. *Г. Тараща*—ст. Ольшаница, а оттуда на лошадяхъ 18 вер. или же до ст. Бѣлая-Церковь и оттуда почтовой дорогой 40 вер. *м. Бѣлая-Церковь* ст. ж. д. м. *Ставище* до Бѣлой-Церкви, а оттуда на лошадяхъ 50 верстъ. *Г. Каневъ* до ст. Мироновка а оттуда на почтовыхъ 40 верстъ. *М. Богуславъ* (канев. уѣз.) тоже до ст. Мироновки оттуда 15 вер. мм. *Корсунь, Таганча* ст. ж. д. *Г. Черкассы,* м *Смѣло*—ст. ж. д. *Каменка* (чигиринс. у.) ст. ж. д. *Г. Чигиринъ* до Черкассъ, а оттуда на почтовыхъ 60 вер. или до ст. Александровки (фундуклеевки тожъ) на лошадяхъ 30 верстъ. *Г. Звенигородка* до ст. Шпола, а оттуда почтовой дорогой 30 вер. *М. Тальное* (уманск. уѣз.) до Шполы, а оттуда почтовой дорогой 70 вер. *Г. Уманъ* до ст Бѣлая-Церковь, а оттуда черезъ Ставище проселкомъ 130 вер. или до ст. Шпола, а оттуда черезъ Звенигородку Тальное почтовымъ трактомъ 110 вер, м. Златополь—до ст. Шпола, а оттуда проселкомъ 30 верстъ.

Почтовыя дороги. Съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ число почтовыхъ дорогъ значительно сократилось, но такъ какъ всѣ города почти остались въ сторонѣ, то количество этихъ трактовъ еще довольно значительно. 1) Отъ Кіева до Житоміра и далѣе

проведено *шосс*, по которому ходятъ дилижансы т. о. сообщаются жители г. *Радомысля* до ст. Кочерова на шосе, а оттуда почтовымъ трактомъ 18 верстъ. 2) Отъ м. *Бѣлой-Церкви* идетъ почтовый трактъ на г. Сквиру (черезъ с. Шемраевку), другой на г. Таращу (черезъ с. Троцкое) и на Васильковъ (черезъ Шатницу, Ксаверовку (почт. ст.) и Гребенку почт. ст. 3) *Изъ Сквиры* идетъ почтовая дорога на Бердичевъ (черезъ с. Кривошеинцы, Молчановку м. Ружинъ (почт. ст.) Быстрикъ, Чернявку, Подлѣвскую м. Бѣлополье (почт. ст.); и на Липовецъ (черезъ с. Самгородокъ, Снѣжная (почт. ст.)Особродская (почт. ст.) Андрушевскую (почт. ст.) с. Очеретное. 4) *Изъ г. Таращи* [1]) идетъ почтовая дорога на Звенигородку (черезъ м. Кошеватое, с. Луку, Баранье поле (почт. ст.—здѣсь поворачиваетъ вѣтвь на Каневъ) Лисянку (почт. ст.); съ Бараньяго поля идетъ на Каневъ (черезъ м. Богуславъ, (почт. ст.) с. Мироновка (почт. ст.) Козинъ (почт. ст.) с. Масловку с. Степанцы). 5) *Изъ Звенигородки* идетъ на Умань (черезъ с. Ольховецъ с. Гусаково (почт. ст.) Кобрипово м. Тальное (почт. ст.) с. Бѣлашки с. Тальянку Лещино (почт. ст.) с. Терешановку); и на м. Шполу (черезъ с. Богачевку с. Княжа (почт. ст.) 6) Изъ г. *Умани*

---

[1]) Г. Тараща по почтовой дорогѣ находится въ разстояніи 40 верстъ отъ желѣзной дороги (ст. Бѣлая-Церковь) по проселку же до ст. Ольшаница въ 18 верст.; въ настоящее же время рѣшено провести почтовую дорогу черезъ Троцкое до ст. Сухолѣсы такъ что разстояніе по почтовой дорогѣ сократится до 22 верстъ. Остановка за мостомъ чрезъ р. Рось, къ постройкѣ котораго приступаютъ въ этомъ году.

идетъ на Гайсинъ подольск. губ. (черезъ с. Городецкое и Орадовку (почт. ст.) и на Липовецъ (черезъ подольскую губернію отъ ст. Краснополки на м. Дашевъ (почт. ст.) Ильинецъ (почт. ст.) 7) Изъ г. *Бердичева* идетъ почтовая дорога на г. Липовецъ (черезъ с. Хижинъ, м. Махновку (почт. ст.) Пустоху м. Самгородокъ (почт. ст.) с. Овсяники, Ротмистровскую (почт. ст.) м. Зозовъ) и на г. Житоміръ. [1]). 8) Изъ м. *Шполы* въ г. Новоміргородъ (черезъ с. Крымку, Межигорку (почт. ст.) Златополь. 9) *Изъ г. Черкассъ* въ г. Чигиринъ черезъ Худолеевскую (почт. ст.)

Съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ почтовые тракты отъ Сквиры на Бердичевъ (коло 70 вер.) отъ Бердичева до Самгородка (ок. 40 вер.) отъ м. Бѣлой-Церкви до Звенигородки (ок. 110 вер.) отъ г. Черкассъ до Чигирина (ок. 60 вер.) [2]) и отъ г. Василькова до м. Бѣлой-Церкви (ок. 50 вер.) являются совершенно излишними, въ виду того что движенія проѣзжающихъ на нихъ почти нѣтъ, такъ какъ отъ пунктовъ, лежащихъ по этому пути, можно гораздо удобнѣе проѣхать по ближайшей желѣзной дорогѣ, а между тѣмъ существованіе этихъ трактовъ вызываетъ нѣкоторые неудобства и для пересылки корреспонденціи, такъ какъ корреспонденція идетъ различными трактами, почему и получается на мѣстѣ назначенія не въ опредѣленное время. Уничтоживъ же эти тракты, можно было бы въ

---

[1]) Изъ Бердичева въ Житоміръ въ настоящее время строится шосе.

[2]) Проведши почтовую дорогу на ст. ж. д. Фундуклеевку (ок. 30 вер.).

замѣнъ ихъ открыть новые въ тѣхъ мѣстахъ, которыя особенно въ нихъ нуждаются. Такъ: кіевскій уѣздъ (кромѣ шосе) ихъ не имѣетъ, радомысльскій тоже, таращанскій въ западной части. Обыкновенно среднее разстояніе значительныхъ пунктовъ отъ ближайшей почтовой станціи 30—40 вер., но въ радомысльскомъ и таращанскомъ уѣздѣ есть мѣста, отстоящія отъ почтовыхъ станцій болѣе чѣмъ на 70 вер.: въ первомъ Чернобыль, во второмъ Тетіевъ. Вотъ эти мѣста требуютъ безусловно проведенія почтовыхъ трактовъ.

Почти всѣ почтовые станціи въ кіевской губерніи содержатся евреями, и въ большинствѣ случаевъ крайне неисправно. Помѣщенія почтовыхъ станцій чрезвычайно грязны и неудобны: [1]) въ зимнее время почти не отопляются, такъ что пассажиру приходится отъ мѣста отправленія до мѣста назначенія быть все время на холодѣ и на всемъ пути не найти ни одного теплаго угол Наконецъ кибитки тоже неисправны. Число лошадей всюду достаточное, такъ что задержки не бываетъ, но лошади очень часто содержатся чрезвычайно плохи. Причина этому та, что не всѣ почтосодержатели берутъ самостоятельно на торгахъ содержаніе почтовой гоньбы, а обыкновенно кто либо изъ богатыхъ евреевъ на торгахъ беретъ въ свое содержаніе нѣсколько почтовыхъ станцій по цѣнѣ, почти равной цѣнѣ, объявленной. Взявши нѣсколько станцій это лицо частнымъ образомъ пере-

[1]) Исключеніе составляютъ прекрасныя почтовыя станціи на шосе отъ Кіева въ Житомиръ именно: борщаговская, куровщинская, фасовская, ставищанская, кочеровская и коростышевская.

уступаетъ по одной станціи другимъ, уплачивая взявшему отъ него сумму значительно меньшую, нежели та, которую онъ самъ получаетъ отъ казны [1]), при чемъ часто случается, что уплату эту производятъ чрезвычайно неисправно, а это не можетъ не отражаться на исправности лошадей. Въ особенности очень плохими лошадьми отличаются станціи около Звенигородки и Умани. Что касается общаго движенія пассажировъ по почтовымъ трактамъ, то таковое съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ уменьшилось на дорогахъ, указанныхъ выше, и увеличилось на тѣхъ, которыя соединяютъ города съ вокзалами. Къ числу послѣднихъ можно отнести: отъ Липовца до Самгородка; отъ Умани на Шполу (черезъ Звенигородку), отъ Сквиры и Таращи на Бѣлую-Церковь, отъ Канева до Мироновки, хотя изъ нѣкоторыхъ этихъ пунктовъ, какъ мы видѣли выше, существуютъ болѣе близкіе или болѣе удобные проселочные пути: такъ изъ Умани прямо на Бѣлую-Церковь, изъ Сквиры на ст. Попельня, изъ Таращи на ст. Ольшаница

Земскія почты. Спеціально для разъѣздовъ служащихъ лицъ, во время управленія краемъ генералъ-губернатора Безака, учреждены земскія почты. Цѣль ихъ назначенія въ первое время была: это дать возможность полиціи и судебнымъ слѣдователямъ имѣть

[1]) Напр. одинъ бердичевскій купецъ Р. еврей взялъ чрезвычайно много почтовыхъ станцій по цѣнѣ около 200 р. на лошадь, отъ себя же сдалъ другимъ, платя по 120 р. и при томъ уплачивая эти деньги крайне неисправно, вслѣдствіе чего весной этого года лошади уманской почт. станц. отказались возить почту.

безъ задержки во всякое время лошадей, для чего въ извѣстныхъ селеніяхъ учреждены были *пункты* съ опредѣленнымъ количествомъ лошадей. Содержатели этихъ пунктовъ получаютъ отъ общества на каждую лошадь ту сумму, за которую они взялись на торгахъ содержать лошадей. Содержаніе земской почты лежитъ на обществѣ. Въ настоящее время на земскихъ лошадяхъ имѣютъ право ѣздить должностныя лица, получившія открытый листъ, выдаваемый изъ распорядительнаго комитета: кромѣ полицейскихъ чиновъ, волостнаго старшины, судебныхъ слѣдователей, которые ѣздятъ безъ платы прогоновъ, земскими лошадьми пользуются еще мировые посредники, акцизные чиновники, судебные пристава и т. п. за прогоны. Такіе пункты, на которыхъ имѣются лошади земской почты, кромѣ уѣздныхъ городовъ (въ г. Кіевѣ нѣтъ), существуютъ при каждой волости. Число лошадей опредѣлено сообразно дѣйствительной потребности въ нихъ. Содержателями земскихъ почтъ по большей части являются евреи, хотя нельзя сказать чтобы и русскіе (крестьяне) не конкурировали съ ними Но выдержкѣ лошадей крестьянамъ, содержащимъ почты, надо отдать предпочтеніе, по крайней мѣрѣ ихъ лошади не отличаются той худобой, какъ лошади почтосодержателей евреевъ.

Общій взглядъ на грунтовыя дороги. Грунтовыя дороги въ кіевской губ. принадлежатъ къ числу удобныхъ, чему способствуетъ внѣшнее строеніе поверхности и составъ почвы. Въ кіевской губер. мѣстность преобладаетъ ровная и только южная часть и часть,

прилегающая къ Днѣпру (отъ Кіева до Черкассъ) гориста, по этому и дороги гористы особенно въ южной части т. е. въ каневскомъ, части таращанскаго, уманскомъ, Звенигородскомъ, части Черкасскаго и Чигиринскаго—хотя эти горы и нельзя причислить къ значительнымъ. А такъ какъ почва въ большей части губерніи или сѣрый черноземъ, или суглинокъ, то дороги эти и въ распутицу еще могутъ быть названы проѣзжими. Исключеніе составляютъ тѣ мѣста, кои обладаютъ чисто глинистой почвой. Къ такимъ мѣстамъ можно отнести гористыя части таращанскаго уѣзда (напр. Жашковъ, Ставище) звенигородскаго (Ольховецъ, Гусаково) и чигиринскаго (Фундуклевка—черноземъ).

Весной и осенью вслѣдствіе ужасной грязи мѣстечки дѣлаются положительно непроѣзжими; въ этомъ отношеніи болѣе всѣхъ выдѣляется м. Шпола, гдѣ весной на плотинѣ буквально повозки остаются въ грязи. Но осенью независимо отъ грунта земли дороги въ нѣкоторыхъ мѣстахъ являются непроѣзжими вслѣдствіе усиленной перевозки буряковъ съ плантацій на сахарные заводы въ особенности, если осень мало мальски дождлива.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дорога пролегаетъ по песчаному грунту; именно: вблизи р. Росси, въ сѣверныхъ частяхъ сквирскаго уѣзда, въ таращанскомъ, въ радомысльскомъ, между Черкасами и Чигириномъ. Подъ послѣднимъ городомъ версты на четыре тянется даже сыпучій песокъ. Въ общемъ же особенно неудобныхъ мѣстъ не много и только подъемы и спуски въ звенигородскомъ уѣздѣ и спускъ съ горы въ г. Сквирѣ (на

почтовой дорогѣ изъ Липовца) весной положительно не проѣзжи. Изъ мѣстъ, отличающихся такимъ не проѣзжимъ характеромъ, особенно выдается по своему пространству плотина, находящаяся въ с. *Остро-Могила* въ тарашанскомъ уѣздѣ на проселочной дорогѣ, идущей отъ м. Бѣлой Церкви черезъ м. Ставище въ г. Уманъ. Плотина эта тянется черезъ все селеніе на пространствѣ болѣе версты; она устроена на низкой болотистой мѣстности. Почва здѣсь вязкій черноземъ, вслѣдствіе чего во время дождей образовывается такая вязкая грязь, что положительно выѣхать не возможно. Года два или три тому назадъ, какъ мы слышали, возникло предположеніе о томъ, чтобы эту плотину замостить камнемъ, въ виду того что по ней пролегаетъ военно-транспортная дорога. И дѣйствительно только замощеніе камнемъ и можетъ исправить ее; всякія земляныя работы съ фашинникомъ только напрасная трата труда и времени. Но осуществленіе этого предположенія встрѣчаетъ препятствіе въ томъ, что исправленіе этой плотины лежитъ на обязанности какъ крестьянъ, такъ и помѣщиковъ; при чемъ эта обязанность должна исполняться натурой, постройка же каменной мостовой потребуетъ значительныхъ денежныхъ затратъ, а слѣдовательно и необходимости переложенія натуральной повинности въ денежную. Что касается мостовъ и переправъ, то всѣ они находятся въ исправномъ видѣ

Водяные пути сообщенія. *Пароходы.* Въ то время когда юго-западная часть губерніи имѣетъ одни только грунтовыя дороги и вообще лишена болѣе или

менѣе удобныхъ путей сообщенія, восточная часть кромѣ фастовской ж. д. имѣетъ еще судоходную рѣку Днѣпръ.—Днѣпръ съ притокомъ Припетью омываетъ пять уѣздовъ: радомысльскій, кіевскій, каневскій, Черкасскій и чигиринскій. Преимущественно по Днѣпру сплавляется лѣсъ: строевой и дровяной, а также смола и деготь въ бочкахъ, но и другаго рода грузы какъ напр. хлѣбъ провозятся въ весьма значительномъ количествѣ. По свѣдѣніямъ 1878 года, въ этомъ году на Днѣпрѣ и его притокахъ было въ движеніи: судовъ 4,844 и плотовъ 3,760. При чемъ цѣнность всѣхъ товаровъ, перевезенныхъ водою, простирается до 10 милліоновъ. При этомъ нужно замѣтить, что судоходство по Днѣпру ежегодно увеличивается. Въ шестидесятыхъ годахъ „обществомъ пароходства по Днѣпру“ открыты правильные пассажирскіе рейсы сначала отъ Кіева внизъ по Днѣпру; а затѣмъ съ развитіемъ дѣйствій этого общества и вверхъ. Въ настоящее время пароходные пристани находятся; внизъ: въ м. Трипольѣ, м. Ржищевѣ, г. Каневѣ, д. Сокиричѣ, г. Черкассахъ и с. Крыловѣ, кромѣ того на полтавскомъ берегу двѣ пристани: въ г. Переяславѣ и м. Прохоровкѣ.

Телеграфъ. За исключеніемъ гг. Радомысля и Липовца, вовсѣхъ уѣздныхъ городахъ устроены телеграфныя станціи. Затѣмъ телеграфъ проведенъ еще въ слѣдующіи мѣстечки: Бѣлая-Церковь, Богуславъ, Смѣла и Шпола.

Пространство и народонаселеніе Кіевская губ. занимаетъ пространство въ 44806 квад. верстъ или, переводя на десятины, въ кіевской губ. 4.667,290 дес. Изъ этого числа подъ лѣсомъ 1.155,000 дес. и пахат-

ной земли 2. 657,000 дес., (по свѣд. 1870 г.), такимъ образомъ луговъ, болотъ, песковъ, не удобной земли и не распашной остается 855,290 дес. Наибольшее число лѣсовъ, болотъ и не удобныхъ земель приходится на долю радомысльскаго уѣзда и сѣверной части кіевскаго.

Почва. Въ радомысльскомъ и сѣверной части кіевскаго почва по преимуществу песчаная, малоплодородная. Въ остальныхъ же уѣздахъ кіевской губ. она принадлежитъ по преимуществу къ числу наиболѣе плодородныхъ. Хотя не только во всей губерніи, но даже иногда въ одномъ и томъ же уѣздѣ почва, какъ по своему составу, такъ и по качеству, бываетъ самая разнообразная. Главной причиной разнообразія почвы оказывается близость мѣстности къ рѣкѣ и отношеніе высоты первой ко второй.

По берегу Днѣпра до м. Триполья тянется широкая низкая песчаная полоса по крытая хвойнымъ лѣсомъ (боръ) эта полоса, приближаясь къ Днѣпру, переходитъ въ луговину, періодически, во время весенняго половодья, затопляемую водой, почему эта мѣстность чрезвычайно богата сѣномъ. Почва этой луговины по своему образованію принадлежитъ къ числу наносныхъ: верхній слой, покрытый дерниной, заключаетъ въ себѣ достаточное количество перегноя, подпочва же— песокъ. Отъ м. Триполья внизъ по Днѣпру идетъ почти отвѣсный нагорный берегъ, который около Канева удаляется отъ Днѣпра и образуется новая луговина такого же происхожденія, какъ и предъидущая. Эта луговина прерывается опять на нѣсколько верстъ крутымъ гористымъ берегомъ и затѣмъ далѣе почти отъ

с. Пекарей (черкасскаго уѣзда) горы уходятъ въ глубь и ихъ замѣняетъ низкая полоса по преимуществу песчаная, покрытая почти сплошными лѣсами. Эта низкая полоса, прервавшись около г. Черкасъ, далѣе уже идетъ безпрерывно до самой южной границы губерніи, при чемъ въ чигиринскомъ уѣздѣ она расширяется и только постепенно повышается, не теряя своего песчанаго характера такъ что вся восточная часть чигиринскаго уѣзда представляетъ болѣе песчаный характеръ, хотя чѣмъ далѣе въ глубь (на западъ отъ Днѣпра), тѣмъ количество перегноя увеличивается, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивается и плодородіе почвы. Такой же характеръ носитъ на себѣ и почва мѣстъ, находящихся вблизи р. Росси, т. е. почва по преимуществу песчаная, переходящая то въ сѣрый черноземъ, то въ суглинокъ. Въ образованіи этихъ почвъ играли большую роль лѣса, росшіе въ изобиліи по берегамъ этой рѣки; затѣмъ періодичность весенняго разлива оказывала тоже извѣстное вліяніе на улучшеніе почвы, хотя разливы Росси, какъ рѣчки небольшой, ограничиваются временемъ одной недѣли—не больше. Такимъ образомъ почва, вышедшая изъ подъ лѣса, при періодическихъ наносахъ заключаетъ достаточное количество перегноя. На конецъ, что касается опредѣленія почвы во всей остальной мѣстности губерніи, то точно обозначить районъ той или другой почвы положительно не возможно, такъ какъ разнообразіе почвъ встрѣчается не только въ двухъ или болѣе уѣздахъ, но и въ одномъ уѣздѣ въ различныхъ мѣстахъ почва различна. Поэтому мы и ограничиваемся общими указаніями а именно: во 1-хъ,

въ сѣверной части губерніи почва песчаная—мало плодородна, но, подвигаясь далѣе на югъ, почва изъ песчаной мало по малу переходитъ въ супесчаную и подзолистую, затѣмъ еще далѣе въ суглинистую, глинистую, и наконецъ въ черноземъ, такъ что югъ губерніи представляетъ по преимуществу почву глинистую и черноземъ; во 2-хъ, можно подѣлить губернію, по нашему мнѣнію, на почвы такимъ образомъ: проведя линію отъ станціи Голендры къ востоку черезъ м. Ружинъ, г. Сквиру до Ржищева съ болѣе или менѣе значительными уклоненіями этой линіи, мы раздѣлимъ губернію на двѣ части, сѣверную и южную. Первая, ближе къ раздѣльной линіи, будетъ суглинистая и подзолистая (сѣрый черноземъ) а затѣмъ чѣмъ далѣе отъ линіи тѣмъ болѣе переходящая въ песчаную. Вторую же (южную) мы можемъ раздѣлить на три части, проведя отъ вышеупомянутой линіи, еще двѣ на югъ: одну отъ г. Сквиры на г. Уманъ, а другую отъ м. Ржищева на Звенигородку; такимъ образомъ здѣсь получится три части: западная—черноземная, средняя—глинистая и восточная—черноземная. При этомъ нужно замѣтить, что въ средней полосѣ глина по преимуществу красная; а такъ какъ глинистыя почвы по своимъ свойствамъ чрезвычайно способны поглощать изъ воздуха аміакъ, то эти почвы, принадлежа вообще къ плодороднымъ, чрезвычайно благопріятны для культуры пшеницы.

Такимъ образомъ почва кіевской губерніи по своему составу принадлежитъ къ числу плодороднѣйшихъ въ Россіи.

Лѣса. Площадь лѣсовъ въ кіевской губ. опредѣляютъ (1873 г.) въ 1,155,000 десят., что составитъ 24% общаго пространства всей губерніи. По общему количеству лѣсовъ кіевская губ. занимаетъ въ Россіи 26 мѣсто; По отношенію же къ пространству занимаемому губерніей 37 мѣсто; и наконецъ по количеству лѣса, приходящагося на каждаго жителя 37 мѣсто въ ряду другихъ губерній Россіи (на одного жителя приходится 0,6 десят.) *(См. примѣчаніе 1-е).* Впрочемъ эта общая цифра количества лѣсовъ должна быть значительно уменьшена, такъ какъ ежегодно количество лѣсовъ уменьшается, благодаря большому развитію сахарныхъ заводовъ и проведенію двухъ желѣзныхъ дорогъ, уничтожающихъ массу дровъ, получаемыхъ изъ мѣстныхъ лѣсовъ. Кромѣ этого, какъ мы выше указали, наибольшее число лѣсовъ должно быть отнесено на долю Полѣсья, занимающаго почти четверть всей губерніи. Такимъ образомъ, если исключить лѣса радомысльскаго и сѣверной части кіевскаго уѣзда, которые удалены отъ центральной части губерніи, то площадь лѣсовъ значительно сократится и процентное отношеніе количества лѣсовъ къ общему пространству уменьшится. Достаточно сравнить существующія цѣны на дрова въ различныхъ уѣздахъ, чтобы составить себѣ общее понятіе о количествѣ лѣса въ томъ или другомъ уѣздѣ; такъ: въ радомысльскомъ уѣздѣ сажень дровъ стоитъ 5 р., въ г. Сквирѣ около 20 р. въ г. Таращѣ 10—15 р. въ г. Звенигородкѣ и Уманѣ 30—35 р. Что касается размѣщенія лѣсной площади то она не представляетъ одного непрерывнаго про-

странства, а напротивъ размѣщена чрезвычайно неправильно. По берегу Днѣпра лѣса тянутся (кромѣ Полѣсья) до м. Триполья, затѣмъ далѣе весь берегъ обнаженъ до г. Канева и наконецъ отъ Канева до Черкасъ берегъ опять покрытъ дремучими лѣсами. Внутри же губерніи переходъ отъ Полѣсья въ Украйну отличается постепеннымъ уменьшеніемъ лѣсныхъ пространствъ; вырубленные лѣса занимаютъ довольно большія площади, такъ что иногда на много верстъ встрѣчаются мѣста со слѣдами недавняго уничтоженія; такой характеръ носятъ на себѣ лѣса бердичевскаго и сквирскаго уѣздовъ, гдѣ они уничтожены на половину и то только въ послѣднее время. Впрочемъ въ этихъ уѣздахъ лѣса встрѣчаются въ сѣверной части. Липовецкій и звенигородскій уѣзды обнажены, точно также и каневскій. Въ уманскомъ уѣздѣ тоже лѣса значительно прорѣжены и остались только на югѣ и то казенные. Въ черкасскомъ уѣздѣ лѣсовъ довольно, точно также какъ и въ чигиринскомъ, хотя въ послѣднемъ они подвергаются безпощадному истребленію. Изъ всѣхъ уѣздовъ кіевской губерніи только одинъ таращанскій болѣе или менѣе лѣсистый и то благодаря особеннымъ условіямъ, о которыхъ мы скажемъ ниже. Вообще же кіевская губ. представляетъ болѣе степной видъ, такъ что лѣса встрѣчаются довольно рѣдко, всюду одно распаханное поле. Конечно, на уничтоженіе лѣсовъ имѣютъ громадное вліяніе сахарные заводы, уничтожающіе ежегодно массу дровъ. Но при этомъ мы замѣчаемъ слѣдующее явленіе: уничтожаются лѣса владѣльцевъ среднихъ, имѣющихъ до тысячи десятинъ,

при томъ такихъ владѣльцевъ, которые сами хозяйства не ведутъ, а сдаютъ свои земли въ аренду. Конечно, не безъ вліянія оказывается также и то, что такія имѣнія заложены въ банкахъ, при чемъ уплата процентовъ часто производится на счетъ уничтоженія лѣсовъ. Совершенно въ другомъ видѣ представляются лѣса, принадлежащіе крупнымъ владѣльцамъ, а также и лѣса казенные, которыхъ въ губерніи приходится 272,739 дес. Крупные владѣльцы заботятся о сохраненіи своихъ лѣсовъ и у нихъ заведена правильная лѣсорубка, потому у нихъ мы и видимъ еще достаточное число лѣсовъ. Такъ: въ таращанскомъ уѣздѣ лѣса сохраняются, такъ какъ они принадлежатъ гр. Браницкому и частію удѣльному вѣдомству. Тоже самое мы видимъ въ каневскомъ уѣздѣ, гдѣ лѣса сохранились только въ удѣльныхъ имѣніяхъ. Въ черкасскомъ уѣздѣ лѣса, кромѣ казенныхъ, сохраняются въ имѣніяхъ князя Воронцова и графа Бобринскаго; въ звенигородскомъ въ имѣніи Абазы, въ уманскомъ въ имѣніи графа Шувалова. Раціональное лѣсное хозяйство еще только начинаетъ прививаться, но этому лѣса, устроенные на раціональныхъ началахъ, встрѣчаются довольно рѣдко. Изъ лѣсныхъ хозяйствъ особенно замѣчательно хозяйство графа Браницкаго, у котораго устроено лѣсовъ на раціональныхъ началахъ 39,000 десятинъ, при чемъ лѣса разводятся искуственно посредствомъ особенныхъ лѣсныхъ питомниковъ; и въ настоящее время уже засажено и засѣяно молодымъ лѣсомъ до 230 десятинъ.

Климатъ. Юго-западное положеніе кіевской губерніи умѣряетъ ту суровость и сухость климата, которой отличаются центральныя и восточныя губерніи. Укажемъ здѣсь на температуру, продолжительность временъ года и на количество влаги.

Средняя температура воздуха въ Кіевѣ по Реомюру:

Декабрь	— 3,5°	Іюнь	+ 14,4°
Январь	— 5,2°	Іюль	+ 15,5°
Февраль	— 4,1°	Августъ	+ 14,5°
Мартъ	— 0,1°	Сентябрь	+ 11,1°
Апрѣль	+ 5,6°	Октябрь	+ 6,1°
Май	+10,6°	Ноябрь	+ 1,0°

Зима — 4,2°
Весна + 5,4°
Лѣто + 14,8°
Осень + 6,0°
Годъ + 5,5°

Если мы возьмемъ среднюю годичную температуру, то окажется, что кіевская температура значительно выше Полтавы (+ 4,9) Брестъ-Литовска (+ 5,1) Вильна (+ 5,3) и ближе всего подходитъ подъ температуру Варшавы (+ 5,9). Дѣйствительно сравнивая съ этимъ послѣднимъ городомъ, въ которомъ слѣдующая температура,

Зима	— 2,3°	Лѣто	+ 14,0°
Весна	+ 5,6°	Осень	+ 6,4°

мы найдемъ, что разница въ температурѣ главнымъ образомъ падаетъ на зиму, и что только зима въ Кіевѣ суровѣе нежели въ Варшавѣ. Такимъ образомъ по своей температурѣ кіевская губ. находится въ бо-

лѣе благопріятномъ положеніи, нежели остальная восточная Россія. Переходя къ опредѣленію продолжительности временъ года необходимо указать, что разумѣется подъ временемъ года. Обыкновенно съ хозяйственной точки зрѣнія принято считать за зиму—время, когда средняя суточная температура ниже 0°, за весну и осень—когда температура отъ 0° до+12° Р.; за лѣто—когда выше+12° Р. Принявъ такой расчетъ, по наблюденіямъ, сдѣланнымъ въ Бердичевѣ, оказывается, что *зима* продолжается 107 дней (25 ноября—5 марта); *весна* 57 дней (5 марта—1 мая) *лѣто*—133 дня (1 мая—11 сент.) и *осень*—75 дней (11 сент.—25 ноября) [1]). Затѣмъ изъ наблюденій, сдѣланныхъ въ Кіевѣ и Бердичевѣ, послѣдній весною ночной морозъ приходится 9 апрѣля, а первый осенью ночной морозъ 2 октября (Бердичевъ 5 октября) такъ что вѣроятное (среднее) число безморозныхъ ночей 176—179. Промежутокъ же дней между самымъ позднимъ весеннимъ морозомъ и самымъ раннимъ осеннимъ т. е. возможное въ иные годы наименьшее число безморозныхъ дней будетъ 112 (Бердичевъ) 139 (Кіевъ). Такимъ образомъ въ отношеніи числа безморозныхъ дней мѣстность кіевской губ. очень близко подходитъ къ Бессарабіи (по наблюденіямъ, сдѣланнымъ въ Кишиневѣ).

Хотя мы не имѣемъ наблюденій, сдѣланныхъ въ кіевской губ. о количествѣ выпадающей влаги въ видѣ

---

[1]) Для сравненія укажемъ *на среднія* цифры, выведенныя изъ наблюденій въ 6 пунктахъ;
въ Россіи: зима 147 д., весна 69 д., лѣто 80 д. и осень 70 д.
за Границей зима 34 д., весна 114 д., лѣто 108 д. и осень 109 д.

дождя или снѣга, но мы приведемъ тѣ данныя, которыя имѣются по отношенію къ западнымъ губерніямъ вообще. Количество воды, выпадающей въ одинъ дождливый или снѣжный день выразится въ русскихъ линіяхъ

зимой 0,85 лин. лѣтомъ 2,13 лин.
весной 1,18 — осенью 1,55 —
за годъ 1,44.

Сравнивая съ таковымъ же количествомъ воды въ остальной Россіи, оказывается, что количество воды, въ одинъ день выпадающее, въ западной Россіи меньше нежели въ остальной Россіи за исключеніемъ восточныхъ губерній, (лѣто прибалтійскихъ губерній и осень центральныхъ губ.), гдѣ дождя въ одинъ день выпадаетъ еще меньше, но сравнивъ общее число снѣжныхъ и дождливыхъ дней, мы увидимъ, что число этихъ дней въ общемъ больше для западныхъ губерній, нежели для остальной Россіи [1]) для западныхъ губерній, среднее число снѣжныхъ и дождливыхъ дней будетъ

зимой 29,6—38,2 дня лѣтомъ 25,9—39,5 дней
весной 32,2—38,3 — осенью 28,1—36,5 —
за годъ 116,6—152,5.

Въ этихъ цифрахъ заслуживаетъ особеннаго вниманія весьма малая разница между меньшимъ и большимъ числомъ снѣжныхъ дождливыхъ дней, что прямо указываетъ, что эти губерніи неподвергаются такимъ засухамъ, какія встрѣчаются въ южной, центральной и восточной Россіи, въ особенности это видно изъ ве-

[1]) Наибольшее количество воды, выпадающее въ одинъ дождливый или снѣжный день, приходится на степныя губерніи.

сенних цифръ, затѣмъ количество воды, выпадающей въ видѣ дождя и снѣга, выразится слѣдующими цифрами;

зимой	2,21—3,53	лѣтомъ	7,79—8,68
весной	3,29—5,76	осенью	4,41—5,95

за годъ 18,28—23,21.

Здѣсь тоже самое мы видимъ незначительную разницу между меньшимъ и большимъ количествомъ. Между тѣмъ для сравненія укажемъ на количество воды въ южныхъ губерніяхъ, а именно:

зимой	0,65—3,70	лѣтомъ	0,81—10,52
весной	0,44—6,45	осенью	0,89— 6,22

за годъ 3,77—24,89.

Изъ каковыхъ цифръ легко видѣть, что разница для южной Россіи громадна, въ особенности въ весенній и лѣтній періоды, т. е. въ тѣ періоды, когда дождь наиболѣе необходимъ. Наконецъ по количеству дождя, выпадающаго на поверхность, оказывается, что наибольшее количество приходится на западные губерніи; именно на поверхности одной десятины выпадаетъ дождя 614 кубич. сажень воды.

Населеніе. По свѣдѣніямъ 1870 года населеніе кіевской губ. составляло 2'175,132 человѣка; при чемъ

муж. 1.084,295 душъ
жен. 1.090,837 —

Впрочемъ по послѣднимъ свѣдѣніямъ количество населенія превышаетъ 2½ милліона. Дѣйствительно, какъ мы увидимъ ниже, естественный приростъ населенія составляетъ ежегодно немного болѣе 1%, такъ что къ

80-мъ годамъ количество населенія должно возрасти до указанной цифры.

По имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ за 1878 годъ оказывается:

		Муж. п.	Женск. п.	Обоего п.
Родилось	(въ городахъ	6,609	5,703	12,312
	(въ уѣздахъ	60,146	56,524	116,670
			Всего —	128,982

		Муж. п.	Женск. п.	Обоего п.
Умерло	(въ городахъ	5,520	4,562	10,082
	(въ уѣздахъ	45,652	43,044	88,696
			Всего —	98,778

Заключено браковъ	(въ городахъ	2,668
	(въ уѣздахъ	23,431
	Всего —	26,099.

Такимъ образомъ перевѣсъ родившихся надъ умершими въ 1878 году будетъ 30,204 души, что при населеніи въ 2½ милліона составитъ 1,2%. При распредѣленіи же на полы приростъ мужскаго населенія 15,583 и женскаго пола 14,621, т. е. перевѣсъ мужскаго населенія надъ женскимъ выразится цифрой 962.

Населеніе же кіевской губ. по уѣздамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

		Всего.
Городъ Кіевъ	— —	126272.
Кіевскій уѣздъ	— —	231394. — 357666.
Городъ Васильковъ	— —	16394.
Васильковскій уѣздъ	— —	207540. — 223934.

Городъ Сквира	—	—	14176.	Всего.
Сквирскій уѣздъ	—	—	158743.	— 172919.
Городъ Тараща	—	—	12678.	
Таращанскій уѣздъ	—	—	157276.	— 169954.
Городъ Каневъ	—	—	8324.	
Каневскій уѣздъ	—	—	167832.	— 176156.
Городъ Бердичевъ	—	—	56980.	
Бердичевскій уѣздъ	—	—	122761.	— 179741.
Городъ Липовецъ	—	—	5984.	
Липовецкій уѣздъ	—	—	123614.	— 129598.
Городъ Умань	—	—	14166.	
Уманскій уѣздъ	—	—	176927.	— 191093.
Городъ Звенигородка	—	—	10302.	
Звенигородскій уѣздъ	—	—	182159.	— 192561.
Городъ Радомысль	—	—	8579.	
Радомысльскій уѣздъ	—	—	157217.	— 165796.
Городъ Черкассы	—	—	15742.	
Черкасскій уѣздъ	—	—	191212.	— 206954.
Городъ Чигиринъ	—	—	8428.	
Чигиринскій уѣздъ	—	—	113297.	— 121725.

Такимъ образомъ по послѣднимъ свѣдѣніямъ количество населенія кіевской губ. равняется 2.288.097 д. Послѣдняя цифра представляетъ незначительную разницу съ цифрой приведенной нами выше по свѣдѣніямъ 1870 г, а такъ какъ ежегодный приростъ населенія во всякомъ случаѣ болѣе одного процента, то цифра, коей опредѣляется количество населенія въ настоящее время, должна быть ниже дѣйствительности.

Затѣмъ движеніе населенія по городамъ и уѣздамъ въ 1878 году было слѣдующее:

Г. Кіевъ	—	прибыль	730.
Кіевскій уѣздъ	—	„	3103.
Г. Радомысль	—	„	61.
Радомысльскій уѣздъ	—	„	3537.
Г. Каневъ	—	„	106.
Каневскій уѣздъ	—	„	2814.
Г. Черкассы	—	„	216.
Черкасскій уѣздъ	—	„	78.
Г. Чигиринъ	—	убыль	36.
Чигиринскій уѣздъ	—	прибыль	912.
Г. Васильковъ	—	„	211.
Васильковскій уѣздъ	—	„	2661.
Г. Тараща	—	„	149.
Таращанскій уѣздъ	—	„	3048.
Г. Сквира	—	„	94.
Сквирскій уѣздъ	—	„	2629.
Г. Липовецъ	—	„	48.
Липовецкій уѣздъ	—	„	1462.
Г. Звенигородка	—	„	163.
Звенигородскій уѣздъ	—	„	2575.
Г. Умань	—	„	134.
Уманскій уѣздъ	—	„	2427.
Г. Бердичевъ	—	„	354.
Бердичевскій уѣздъ	—	„	2728.

Итого въ городахъ прибыль 2230 и въ уѣздахъ 27974.—Въ Черкасскомъ и Чигиринскомъ уѣздахъ приростъ населенія сравнительно съ населенностію ихъ оказывается чрезвычайно малымъ, а въ г. Чигиринѣ даже убыль, что объясняется чрезвычайнымъ развитіемъ въ этой мѣстности дифтерита.

Наконецъ, не лишнимъ считаемъ присоединить къ очерку о движеніи населенія, свѣдѣнія о количествѣ незаконнорожденныхъ въ 1878 году въ городахъ и уѣздахъ кіевской губ.

	Число родившихся.	Въ томъ числѣ незаконорожд.	Процентъ незаконорожд.
Г. Кіевъ — —	5158.	777.	15%.
Кіевскій уѣздъ —	10442.	206.	1,9.
Г. Радомысль— —	323.	13.	4.
Радомысльскій уѣздъ—	9560.	200.	2.
Г. Каневъ — —	344.	9.	2,6.
Каневскій уѣздъ —	10890.	325.	2,9.
Г. Черкассы — —	756.	19.	2,5.
Черкасскій уѣздъ —	10985.	407.	3,7.
Г. Чигиринъ — —	382.	29.	7,6.
Чигиринскій уѣздъ —	8577.	341.	3,9.
Г. Васильковъ —	663.	17.	2,5.
Васильковскій уѣздъ —	11219.	316.	2,8.
Г. Тараща — —	429.	19.	4,4.
Таращанскій уѣздъ —	9549.	259.	2,7.
Г. Сквира — —	428.	3.	0,7.
Сквирскій уѣздъ —	8757.	246.	2,8.
Г. Липовецъ — —	556.	32.	5,7.
Липовецкій уѣздъ —	7665.	206.	2,6.
Г. Звенигородка —	572.	21.	3,6.
Звенигородскій уѣздъ	10451.	371.	3,5.
Г. Умань — —	976.	60.	6,1.
Уманскій уѣздъ —	9969.	257.	2,5.

Г. Бердичевъ—	—	1725.	56.	3,2.
Бердичевскій уѣздъ	—	8605.	251.	2,9.
Всего въ городахъ	—	12312.	1055.	8,5.
— въ уѣздахъ	—	116670.	3385.	2,9.
Общій итогъ	—	128982.	4440.	3,4°/₀.

Изъ этого видно, что наибольшее число незаконнорожденныхъ приходится на города (8,5°/₀), между которыми первое мѣсто принадлежитъ Кіеву (15°/₀), что обыкновенно объясняютъ значительнымъ количествомъ войскъ, рабочихъ и вообще пришлаго населенія; затѣмъ послѣ Кіева, по количеству незаконнорожденныхъ, слѣдуютъ: г. Чигиринъ (7,6°/₀) и г. Уманъ (6,1°/₀), но въ этихъ городахъ нѣтъ ни фабрикъ, ни заводовъ и вообще количество пришлаго неосѣдлаго населенія здѣсь самое незначительное. Въ г. же Сквирѣ процентъ (0,7°/₀) самый ничтожный, такъ что количество незаконнорожденныхъ не только ниже всѣхъ другихъ городовъ, но даже ниже процента въ уѣздахъ. На уѣзды среднимъ числомъ приходится незаконнорожденныхъ 3,4°/₀, при чемъ наибольшій процентъ приходится на чигиринскій (3,9°/₀) и на черкасскій (3,7°/₀); наименьшій же на кіевскій уѣздъ [1]).

По *сословіямъ* населеніе кіевской губ. (въ 1870 г.) распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

[1]) Для сравненія приводимъ цифры движенія населенія 1875 г. и 1878 г.

	Родилось:			заключено браковъ.	Умерло		
	Муж.	Жен.	Итого.		Муж.	Жен.	Итого.
1875 г.	56122	54723	111445.	21728.	42699	41684	84383.
1878 г.	66755	62227	128982.	26099.	51172	47606	98778.

Приростъ населенія въ 1875 г.—27065; въ 1878 г.—30204.

Дворянъ потомственныхъ	—	—	18215.
— личныхъ и служащихъ	—		10435.
Духовенства —	—	—	22017.
Городскихъ сословій	—	—	392731.
Сельскаго сословія	—	—	1600450.
Военныхъ сословій	—	—	125584
Иностранныхъ сословій	—	—	4599.
Лицъ, непринадлежащихъ къ вышеозначеннымъ сословіямъ	—	—	1101.

Сравнивая распредѣленіе населенія по сословіямъ въ кіевской губ. съ таковымъ же въ другихъ губерніяхъ Россіи, оказывается, что кіевская губ. по количеству *городскаго* сословія занимаетъ 2-е мѣсто (херсонская, кіевская); по количеству *духовенства*—4-е (тамбовская, курская, владимірская, кіевская); *военныхъ* сословій—4-е (земля Войска Донскаго, оренбургская, петербургская, кіевская); *личныхъ дворянъ* и *служащихъ* 6-е (первое мѣсто принадлежитъ петербургской г.); *сельскихъ* сословій—7-е (первое мѣсто—вятской); *потомственныхъ дворянъ*—8-е (первое мѣсто—петербургской) и наконецъ по количеству *иностранцевъ*—11-е.

Преобладающее значеніе кіевской губ. по количеству городскаго сословія, объясняется значительнымъ числомъ еврейскаго населенія, которое почти все, за малымъ исключеніемъ принадлежитъ къ сословію мѣщанъ или купцовъ.

По *вѣроисповѣданіямъ* населеніе кіевской губ. (1870 г.) распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Православныхъ	—	—	1813382.
Раскольниковъ	—	—	7246.

Католиковъ — — — — 73588.
Протестантовъ — — — 3316.
Евреевъ — — — — 277479.
Магометанъ — — — — 117.

Эти цифры по отношенію къ *евреямъ*, *католикамъ* [1]) и *раскольникамъ* мы можемъ значительно исправить, по болѣе позднѣйшимъ даннымъ, имѣющимся у насъ подъ рукой.

По свѣдѣніямъ 1878 года послѣдователей различныхъ раскольничьихъ сектъ считалось по всей губерніи 8169 душъ обоего пола; изъ нихъ мужчинъ 3871 и женск. 4298 душъ. По различнымъ сектамъ они распредѣляются такъ:

а) пріемлющихъ
священство м. п. 1422 ж. п. 1591 вс. 3013
б) послѣдователей безпоповщинской секты:
1) признающихъ браки м. п. 932 ж. п. 948 вс. 1880
2) непризнающихъ браки — 2461 — 1695 — 3156
в) послѣдователей другихъ сектъ — 56 — 64 — 120 д.

По уѣздамъ же они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Въ кіевскомъ уѣздѣ 613 д. об. п., таращанскомъ 105, радомысльскомъ 3628, бердичевскомъ 839, уманскомъ 60, чигиринскомъ 109, черкасскомъ 2558, звенигородскомъ 117, сквирскомъ 112, васильковскомъ 28, итого 8169 д. об. п.

---

[1]) Принимая за однородное понятіе католикъ и полякъ.

Наибольшее количество раскольниковъ приходится на радомысльскій и черкасскій уѣздъ, гдѣ они главнымъ образомъ и сосредоточены; при чемъ въ первомъ преобладаютъ преимущественно пріемлющіе священство, а во второмъ—послѣдователи безпоповщинской секты. Раскольники черкасскаго уѣзда живутъ преимущественно въ самомъ городѣ, гдѣ ихъ считаютъ 2301 челов. и только малая часть въ уѣздѣ (Смѣла и Городище). Раскольники же радомысльскаго уѣзда напротивъ живутъ преимущественно въ уѣздѣ, иногда отдѣльными слободами, а именно: слоб. *Покровская* (501 ч.), *Андреевка* (108 ч.), *Рафаловка* (131 ч.), д. *Кошарище* (455 ч.) Кромѣ того еще раскольники сосредоточены въ сл. *Красиловкѣ* (1240 ч. и евреевъ 68 ч.) и въ м. *Чернобылѣ* (434 ч.); въ самомъ же Радомыслѣ число раскольниковъ не велико (8 ч.) Затѣмъ въ кіевскомъ уѣз. они сосредоточены въ самомъ Кіевѣ и малая часть въ Ржищевѣ и Трипольѣ; въ бердичевскомъ же уѣздѣ частію живутъ въ городѣ (около 200 ч.), а частію въ уѣздѣ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ кіевской губ. появилась новая секта—*штундистовъ*, перешедшая сюда изъ херсонской губ. Эта секта имѣетъ много общаго съ сектой молоканъ и подобно послѣднимъ послѣдователи этой секты называютъ себя „духовными христіанами“. Въ сношеніяхъ же между собой они иначе не называютъ другъ друга, какъ „братъ“. Названія штундистъ или штунда они не признаютъ, говоря что, не принадлежащіе къ ихъ сектѣ—штунда, а они—истинные христіяне. Глава штундистовъ носитъ названіе

пресвитера. Штундизмъ прежде всего появился въ таращанскомъ уѣздѣ: въ с. Чаплинкѣ и Косяковкѣ, а отсюда распространился и на другіе села того же уѣзда, перейдя за тѣмъ въ сосѣдній звенигородскій уѣздъ и, отчасти, въ сквирскій, гдѣ впрочемъ послѣдователей этой секты чрезвычайно мало. По содержанію своего ученія, штундизмъ принадлежитъ къ раціоналистической сектѣ. Внѣшнимъ признакомъ штундиста служитъ отсутствіе въ домѣ иконъ, крестовъ и т. п. предметовъ богопочитанія. Распространившись изъ двухъ селъ, Чаплинки и Косяковки, штундизмъ, имѣя въ основѣ одно и тоже ученіе, въ частностяхъ распадается на двѣ фракціи: Косяковцевъ и Чаплинцевъ, при чемъ ученіе послѣднихъ отличается большимъ мистицизмомъ. Какъ тѣхъ такъ и другихъ ученіе изложено въ писанномъ катехизисѣ, раздѣленномъ на нѣсколько членовъ, гдѣ вполнѣ перечислены всѣ обязанности штундиста. Изложеніе прямо и дословно взято изъ евангелія и апостольскихъ книгъ.

Какъ мы выше сказали, центромъ штундизма служитъ таращанскій уѣздъ и именно селенія Чаплинка и Косяковка, по этому и число штундистовъ въ этихъ селеніяхъ сравнительно больше, нежели въ остальныхъ. По селеніямъ штундизмъ въ таращанскомъ уѣздѣ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Г. Тараща 15 д. об. пола, с. Чаплинка д. Поповка 363, с. Косяковка 159, д. Кучковка 99, д. Веселый-Кутъ 94, д. Попружина 85, с. Малая-Волынка 61, с. Плоское 44, д. Жидовская Гребля 30, с. Брилевка 30, с. Малая Березянка 17, с. Ружки 8, д. Антоновка 1,

а всего въ таращанскомъ у. штундистовъ 1006 душъ об. п.; въ звенигородскомъ 265 и въ сквирскомъ 8. Общее же число штундистовъ опредѣлится цифрою 1279 душъ обоего пола.

Что касается евреевъ и католиковъ, а также лицъ другихъ вѣроисповѣданій, кромѣ православнаго, то они распредѣляются по губерніи слѣдующимъ образомъ:

	Евреевъ.	Поляковъ (католиковъ).	Другихъ вѣроисповѣд.
Г. Кіевъ — —	10560 д.	1007 д.	3539 д.
Кіевскій уѣздъ —	21190 „	1458 „	529 „
Г. Васильковъ —	6156 „	49 „	— „
Васильковскій уѣздъ —	24262 „	4317 „	703 „
Г. Сквира — —	6078 „	721 „	2 „
Сквирскій уѣздъ —	15398 „	6455 „	231 „
Г. Тараща — —	5000 „	85 „	— „
Таращанскій уѣздъ —	11090 „	3158 „	6 „
Г. Каневъ — —	1559 „	64 „	15 „
Каневскій уѣздъ —	21265 „	639 „	145 „
Г. Бердичевъ —	47858 „	5031 „	439 „
Бердичевскій уѣздъ —	16678 „	12604 „	127 „
Г. Липовецъ — —	2075 „	307 „	— „
Липовецкій уѣздъ —	15119 „	2300 „	118 „
Г. Черкассы — —	3506 „	97 „	6 „
Черкасскій уѣздъ —	15741 „	1185 „	272 „
Г. Чигиринъ — —	3069 „	15 „	1 „
Чигиринскій уѣздъ —	12085 „	417 „	105 „
Г. Умань — —	9334 „	1506 „	19 „
Уманскій уѣздъ —	13305 „	1037 „	10 „

	Евреевъ.	Поляковъ (католиковъ).	Другихъ вѣроисповѣд.
Г. Звенигородка —	4640 „	130 „	10 „
Звенигородскій уѣздъ	13884 „	1300 „	90 „
Г. Радомысль —	4375 „	219 „	113 „
Радомысльскій уѣздъ	15402 „	5506 „	1430 „

Изъ этого распредѣленія видно что по общему количеству *евреевъ* въ городахъ первое мѣсто принадлежитъ г. Бердичеву, затѣмъ слѣдуетъ Кіевъ, Умань, Васильковъ, Сквира и другіе, послѣднее же мѣсто принадлежитъ Каневу. По количеству *поляковъ* въ городахъ тоже первое мѣсто принадлежитъ Бердичеву, затѣмъ слѣдуютъ Умань, Кіевъ, наименьшее же число въ Чигиринѣ. По уѣздамъ наибольшее число *евреевъ* сосредоточено въ васильковскомъ, затѣмъ въ каневскомъ, кіевскомъ, бердичевскомъ и наименьшее въ таращанскомъ. *Польское* же населеніе сосредоточено наиболѣе въ бердичевскомъ, затѣмъ въ сквирскомъ, радомысльскомъ, васильковскомъ и наименьшее число въ чигиринскомъ уѣздѣ. Значительное количество польскаго населенія въ указанныхъ нами четырехъ уѣздахъ объясняется тѣмъ, что эти уѣзды примыкаютъ къ полѣсью, гдѣ значительный процентъ населенія составляетъ такъ наз. шляхта—это сельскіе обыватели, земледѣльцы, ничѣмъ неотличающіеся отъ остальнаго крестьянскаго населенія, за исключеніемъ религіи. Тѣмъ не менѣе религіозное различіе между шляхтой и остальнымъ крестьянствомъ не оказываетъ рѣшительно никакого вліянія на взаимныя ихъ отношенія другъ къ другу.

Обращаясь затѣмъ къ *процентному отношенію еврейскаго населенія* къ общему количеству населенія городовъ и уѣздовъ губерніи оказывается, что евреи составляютъ:

Въ г. Кіевѣ	—	8%	и уѣздѣ	9%	общаго	колич.	нас.
— „ Васильковѣ		37%	„ „	11%	„	„	„
— „ Сквирѣ	—	42%	„ „	9%	„	„	„
— „ Таращѣ	—	39%	„ „	7%	„	„	„
— „ Каневѣ	—	18%	„ „	12%	„	„	„
— „ Бердичевѣ	—	84%	„ „	13%	„	„	„
— „ Липовцѣ	—	34%	„ „	12%	„	„	„
— „ Черкассахъ		22%	„ „	8%	„	„	„
— „ Чигиринѣ	—	35%	„ „	10%	„	„	„
— „ Уманѣ	—	65%	„ „	7%	„	„	„
— „ Звенигородкѣ		45%	„ „	7%	„	„	„
— „ Радомыслѣ	—	55%	„ „	9%	„	„	„

Изъ этого отношенія видно, что еврейское населеніе по преимуществу сосредоточено въ уѣздныхъ городахъ, гдѣ процентъ евреевъ доходитъ отъ 20 до 84; среднимъ же числомъ можно положить, что еврейское населеніе въ уѣздныхъ городахъ составляетъ $^{1}/_{3}$ населенія, въ Бердичевѣ же, Уманѣ и Радомыслѣ евреи превышаютъ общее количество христіанскаго населенія. Въ уѣздахъ процентное отношеніе отличается болѣе постояннымъ характеромъ и колеблется между 7 и 12% (исключая бердичевскій уѣздъ), но надо замѣтить, что въ уѣздахъ еврейское населеніе не распредѣлено равномѣрно, а скучено въ однихъ извѣстныхъ пунктахъ, а именно мѣстечкахъ, гдѣ евреи часто количествомъ превышаютъ христіанъ. Исключеніе со-

ставляютъ нѣкоторые пункты радомысльскаго и кіевскаго уѣзда, населенные исключительно евреями, причисленными къ земледѣльцамъ.

Считаемъ не лишнимъ указать тѣ населенные пункты, гдѣ количество евреевъ или болѣе половины или превышаетъ христіанское населеніе.

Въ Кіевскомъ уѣздѣ.

	Христ.	Евреевъ.
М. Гостомель — — —	695.	377.
— Макаровъ — — —	946.	1655.
— Игнатовка — — —	95.	630.
— Ржищевъ — — —	2586.	3960.
Д. Деміевка — — —	3278.	3670.
Колонія Рыкунь — —	—	800.
Колон. Маковская — —	—	569.
Въ Васильковскомъ уѣздѣ.		
М. Фастовъ — — —	3125.	3158.
— Бѣлая-Церковь — —	9134.	15014.
— Рокитное — — —	2407.	1220.
Колонія Червоняпская —	—	382.
— Кадлубицкая — —	—	621.
— Образцовая — —	—	91.
Въ Сквирскомъ уѣздѣ.		
М. Ворщаговка — —	820.	1441.
— Володарка — — —	1426.	1487.
— Ружинъ — — —	2411.	1932.
— Ходорковъ — — —	1754.	2419.
— Паволочь — — —	3189.	2032.
Въ Таращинскомъ уѣздѣ.		
М. Ставище — — —	2225.	1678.

	Христ.	Евреевъ.
М. Тетіевъ — — —	25.	2863.
— Животовъ — — —	1168.	1221.
— Жашковъ — — —	1671.	1450.
Въ Каневскомъ уѣздѣ.		
М. Богуславъ — — —	2673.	13838.
Въ Бердичевскомъ уѣздѣ.		
С. Скрагліевка — —	1278.	882.
М. Махновка — — —	1807.	1936.
Сл. Новина — — —	44.	286.
М. Бѣлополье — — —	935.	1320.
— Бѣлиловка — — —	1650.	1459.
Сл Королевка— — —	154.	434.
М. Самгородокъ — —	1364.	851.
— Погребище— — —	2589.	1868.
— Спичинцы — — —	791.	722.
— Дзѣньковъ — — —	1883.	1013.
— Нов. Прилука — —	1219.	1700.
— Вахновка — — —	1114.	714.
С. Низгурцы — — —	—	320.
Въ Липовецкомъ уѣздѣ.		
М. Ильинцы — — —	2657.	4667.
— Дашевъ — — —	3216.	1988.
— Китайгородъ — —	891.	651.
— Юстиноградъ — —	295.	1663.
— Терлица — — —	724.	503.
Въ Уманскомъ уѣздѣ.		
С. Ладыжинка — —	1249.	1690.
— Небелевка — — —	744.	752.
— Покотилово — —	936.	987.

	Христ.	Евреевъ.
С. Торговица — — —	1210.	1506.
— Буки и Антоновка — —	2233.	2039.
— Тальное — — —	2236.	3444.
Въ Звенигородскомъ уѣздѣ.		
М. Шпола — — —	3928.	3377.
— Мокро-Калигорка — —	1314.	1066.
С. Виноградъ — — —	1589.	1064.
М. Боярка — — —	1141.	701.
— Лысянка — — —	2778.	2668.
— Ряжановка — — —	1716.	1108.
Въ Радомысльскомъ уѣздѣ.		
М. Малинъ — — —	797.	615.
— Коростышевъ — —	1884.	1970.
— Брусиловъ — — —	2549.	1950.
Д. Рудня Бобрикъ — —	61.	87.
М. Чернобыль — —	2573.	3910.
— Горностайполь — —	1070.	1563.
— Хабное — — —	1143.	599.
— Иванковъ — — —	1068.	721.
Колоніи евреевъ земледѣльцевъ:		
Воровичская — — евр.	72.	об. п.
Мартыновская — — —	14.	„ „
Млиновская — — —	65.	„ „
Кабановская — — —	62.	„ „
Лубянская — — — —	17.	„ „
Ситняковская — — —	127.	„ „
Стечанская — — — —	16.	„ „
Рожевская — — — —	138.	„ „
Ильинская — — — —	18.	„ „

Бобикъ	—	—	—	евр. 125.	об. п.
Вобры	—	—	—	— 58.	„ „

Въ Черкасскомъ уѣздѣ.

	Христ.	Евреевъ.
М. Смѣла — — —	13565.	8081.
— Ротмистровка — —	2250.	1093.

Въ Чигиринскомъ уѣздѣ.

Колоніи евреевъ:
Цвѣтлянская, Верепцакская, Сосновская, Фарпостянская — евр. 1641.

	Христ.	Евреевъ.
М. Злотополь — — —	244.	5332.
— Каменка — — —	1978.	2043.
— Александровка — —	807.	608.

Землевладѣніе и земледѣліе. Кіевская губернія, какъ и другія губерніи югозападнаго края, представляетъ по преимуществу крупное владѣніе землей. Собственность главнымъ образомъ *большая;* число крупныхъ владѣльцевъ довольно значительно. Уже при поверхностномъ наблюденіи землевладѣнія кіевской губ. можно замѣтить эту особенность. Довольно большіе барскія усадьбы, иногда представляющіе по внѣшнему виду дворцы или замки, невольно бросаются въ глаза; точно также обширные экономическіе постройки, съ огромнѣйшими ригами и чрезвычайно длинными экономическими сараями, скотными дворами и громадными амбарами—все это указываетъ, что владѣльцы ихъ принадлежатъ къ числу крупныхъ. Мало этого всѣ эти постройки отличаются солидностью; между

ними не рѣдкость встрѣтить постройки изъ кирпича. Точно также внѣшній видъ полей тоже указываетъ на крупную собственность и большую запашку пространства, засѣваемые однимъ хлѣбомъ и принадлежащіе одному владѣльцу, иногда тянутся на нѣсколько верстъ. Нѣтъ того обыкновеннаго вида полей, порѣзаннаго на мелкіе квадратные куски, представляющіе шахматную доску, которые зачастую можно встрѣтить въ губерніяхъ, гдѣ преобладаетъ, или малая собственность, или же сдача земли въ аренду подесятинно Здѣсь же, малая крестьянская запашка какъ то теряется среди большихъ запашекъ крупныхъ собственниковъ, и впечатлѣніе разновидной нивы крестьянина заслоняется впечатлѣніемъ однообразныхъ полей помѣщика. Точно также ранней осенью, когда хлѣбъ убранъ и свезенъ съ поля въ гумно или же на поле въ одно опредѣленное мѣсто: громадныя скирды хлѣба, принадлежащія одному владѣльцу прямо указываютъ, что руками этого владѣльца засѣяно было и собрано хлѣба не мало. Собранный въ такомъ количествѣ хлѣбъ требуетъ соотвѣтственныхъ средствъ, чтобы перемолотить его, поэтому въ кіевской губ. не рѣдкость встрѣтить сплошь и рядомъ паровые молотилки, и осенью, во время молотьбы, видѣть дѣйствующіе на полѣ локомобилей, возможные только для крупныхъ владѣльцевъ производящихъ значительную запашку. Дѣйствительно, принявъ терминъ опредѣленія владѣнія, употреблявшійся до уничтоженія крѣпостнаго права, оказывается, что нетолько каждое селеніе составляетъ собственность того или другаго вла-

дѣльца, но цѣлые мѣстечки, болѣе или менѣе значительныя, принадлежатъ частнымъ лицамъ, не говоря уже о томъ, что зачастую одному владѣльцу принадлежитъ по нѣсколько селеній. Достаточно указать на владѣнія графовъ Браницкихъ, состоящее изъ нѣсколькихъ десятковъ селеній, князя Лопухина, графа Бобринскаго и т. п. Точно также напр. мѣстечко Бѣлая-Церковь, которое, какъ по количеству населенія, такъ и по торговли, значительно превосходитъ уѣздные города, принадлежитъ частному владѣльцу; такихъ же мѣстечекъ которые по населенію и торговлѣ не уступали бы уѣзднымъ городамъ, можно насчитать десятки—и всѣ они принадлежатъ землевладѣльцамъ кіевской губерн. Принадлежность же цѣлаго селенія одному владѣльцу составляетъ обычное явленіе, такіе же селенія, въ которыхъ владѣльцевъ были нѣсколько—въ каждомъ уѣздѣ найдется немного. Такимъ образомъ поверхностный обзоръ губерніи основанный на простомъ наблюденіи указываетъ на преобладаніе здѣсь крупнаго землевладѣнія.

Мы указали внѣшніе отличительные черты крупнаго землевладѣнія кіевской губерніи, но для большей полноты этого очерка считаемъ небходимымъ указать также и на отличительные черты крестьянскаго землевладѣнія. Количества сельскаго сословія, какъ мы видѣли, довольно значительно болѣе $1^1/_2$ миліона, поэтому и колличество земли, находящееся во владѣніи его тоже значительно. И хотя надѣлъ крестьянъ кіевской губерніи сдѣланъ въ той же пропорціи, какая принята была для курской, орловской и другихъ великороссій-

скихъ черноземныхъ губерній, но по нашему наблюденію, количество хлѣба производимое крестьянскимъ хозяйствомъ кіевской губерніи значительно меньше таковаго количества въ вышеуказанныхъ великороссійскихъ губерніи. И если у крупныхъ владѣльцевъ вы замѣчаете громадные скирды хлѣба и при томъ въ большомъ количествѣ, то у крестьянъ напротивъ вы замѣчаете хлѣба въ снопахъ мало. Конечно количество обработываемой земли тѣми и другими не можетъ выносить никакого сравненія, а слѣдовательно и количество получаемаго хлѣба тоже не можетъ быть сравниваемо. Но, указывая на малое количество крестьянскаго хлѣба, мы имѣемъ въ виду указать ту ничтожность запасовъ его на зиму, сравнительно съ тѣми запасами какія встрѣчаются во внутреннихъ черноземныхъ губерніяхъ. Кто только проѣзжалъ по селамъ этихъ губерній, тотъ замѣчалъ на каждомъ крестьянскомъ дворѣ болѣе или менѣе значительные запасы хлѣба, стоящаго въ одоньяхъ; подобныхъ запасовъ въ кіевской губерніи трудно встрѣтить. Здѣсь весь собираемый хлѣбъ успѣваютъ перемолотить за осень; и ни скирдъ, ни одоньевъ на крестьянскихъ дворахъ нѣтъ. Это отличительное явленіе кіевской губ. получаетъ объясненіе въ томъ, что здѣсь крестьянинъ меньше засѣваетъ для себя хлѣба, нежели во внутреннихъ черноземныхъ губерніяхъ: тамъ крестьянинъ кромѣ своего надѣла обработываетъ еще землю нанятую на сторонѣ, и при томъ нанятую въ такомъ количествѣ, которое соотвѣтствуетъ его силѣ и возможности обработать, здѣсь же нанять ему негдѣ, такъ какъ раз-

дача мелкимъ съемщикамъ мало практикуется, и волей неволей приходится ограничится своимъ надѣломъ. Такимъ образомъ разницу между земледѣліемъ крестьянскимъ во внутреннихъ черноземныхъ губерніяхъ и въ кіевской губ. мы можемъ опредѣлить такъ: во внутреннихъ губ. обработка земли и воздѣлываніе хлѣба составляетъ для крестьянина единственный и главный источникъ дохода вообще, въ кіевской же губерніи воздѣлываніе земли служитъ только для прокормленія крестьянской семьи своимъ хлѣбомъ. Или иными словами: тамъ крестьянинъ *живетъ* исключительно своимъ хлѣбомъ, здѣсь же онъ только ѣстъ его, покрывая всѣ другіе нужды посторонними заработками. Такая разница является какъ результатъ тѣхъ отношеній въ которыхъ находятся помѣстный элементъ къ крестьянскому. Въ великороссійскихъ губ. крестьянскій элементъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и мелкое землевладѣніе является болѣе преобладающимъ, въ кіевской же губ. на оборотъ, крестьянскій элементъ уступаетъ помѣстному, который (помѣстный) и является преобладающимъ. И если въ великороссійскихъ черноземныхъ губерніяхъ преимущественно практикуется раздробительная съемка земель мелкими участками, то здѣсь на оборотъ преобладаетъ система фермерства и долгосрочные аренды.

И такъ отличительные черты землевладѣнія кіевской губ.: 1) преобладаніе крупной собственности; 2) долгосрочныя аренды принимающія характеръ арендныхъ условій, фермерства, формальныхъ контрактовъ; 3) арендаторами являются не крестьяне или сельскія

общества, какъ въ великороссійскихъ губерніяхъ, но большею частію лица другихъ сословій, польскіе мелкіе дворяне, шляхтичи и евреи. (Васильчиковъ. Земледѣліе и землевладѣніе 516 стр.). При томъ нужно замѣтить, что самыя крупныя имѣнія эксплуатируются самыми владѣльцами ведущими въ нихъ раціональную систему хозяйства. Въ другихъ же имѣніяхъ, хотя и принадлежащихъ къ числу крупныхъ, но по величинѣ своей подходящихъ ближе къ среднимъ, и наконецъ въ среднихъ имѣніяхъ хозяйство самостоятельно ведется по преимуществу только польскими владѣльцами что объясняется тѣми исключительными условіями, въ которые поставленъ юго-западный край, по отношенію къ лицамъ польскаго происхожденія. Ограниченные въ правѣ поступать на службу въ краѣ, польскіе землевладѣльцы по необходимости должны оставаться въ деревнѣ и заниматься сами хозяйствомъ. Такъ что въ данномъ случаѣ, упомянутое нами ограниченіе, принесло несомнѣнную пользу, возвысивъ земледѣльческую культуру польскихъ имѣній. Конечно нельзя отрицать того, что существуютъ исключенія, но во всякомъ случаѣ польскіе землевладѣльцы по преимуществу ведутъ сами хозяйства. Нельзя того же сказать относительно имѣній перешедшихъ въ руки русскихъ землевладѣльцевъ. Владѣльцы такихъ имѣній, находясь на службѣ, сами не ведутъ хозяйства, вести же хозяйство при посредствѣ нанятаго управляющаго не всегда позволяютъ размѣры имѣній, поэтому большинство предпочитаетъ сдавать свои имѣнія въ аренду. Наконецъ, всѣ такіе имѣнія пріобрѣтены при посредствѣ ссудъ изъ бан-

ковъ, такъ, что капитала на обзаведеніе хозяйствомъ у такихъ лицъ въ наличности небыло; уплата же процентовъ въ банкъ требуетъ скорѣйшей утилизаціи земли и полученія ренты, что возможно достигнуть только при посредствѣ аренды. Служебное поприще съ одной стороны и покупка при посредствѣ занятыхъ денегъ съ другой—вотъ главнымъ образомъ причины, почему имѣнія русскихъ владѣльцевъ находятся въ арендѣ. Конечно отъ такого порядка вещей не можетъ быть благихъ результатовъ, какъ для самой земледѣльческой культуры, а вмѣстѣ и для улучшеній имѣній, такъ и для той цѣли, для которой пріобрѣтеніе имѣній русскими въ кіевской губ. желательно было-бы. Напротивъ этотъ порядокъ приводитъ прямо къ противоположнымъ результатамъ; экономическое благосостояніе польскихъ землевладѣльцевъ возвышается, а вмѣстѣ съ увеличеніемъ ихъ благосостоянія увеличивается ихъ нравственное вліяніе на окружающую среду и вообще на тотъ кругъ дѣлъ, который по предоставленному имъ праву можетъ ихъ касаться.

Между тѣмъ русскій элементъ почти отсутствуетъ, экономическое благосостояніе, построенное на арендной платѣ не можетъ увеличиваться, а скорѣе понижается, вмѣстѣ съ пониженіемъ производительности почвы. Что дѣйствительно въ такомъ положеніи находится землевладѣніе въ кіевской губ., наглядным доказательствомъ можетъ служить кіевское сельско-хозяйственное общество, которое, состоя изъ мѣстныхъ хозяевъ пополняетъ свой составъ почти исключительно хозяевами поляками, при чемъ самое дѣятельное участіе

въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства тоже принадлежитъ тѣмъ же лицамъ, какъ наиболѣе заинтересованнымъ въ немъ.

Указавъ на общій характеръ землевладѣнія кіевской губ и его отличительныя черты, мы перейдемъ къ разсмотрѣнію нѣкоторыхъ частностей. Какъ мы выше указали, количество земли въ кіевской губ. опредѣляютъ въ 4667290 дес.; хотя точной и опредѣленной цифры всего пространства, занимаемаго губерніей, нѣтъ, и эта цифра считается только наиболѣе приближающеюся къ дѣйствительному количеству земли. Точно также при дѣленіи земель по ихъ принадлежности, точной цифры привесть нельзя, такъ какъ тѣ цифры, которыя мы имѣемъ подъ рукой, представляютъ нѣкоторую разницу. Впрочемъ эта разность цифръ не имѣетъ существеннаго значенія для опредѣленія состоянія землевладѣнія въ кіевской губерніи. Земли городскія, церковныя и казенныя мы выдѣлимъ изъ общаго количества земель, разсматриваемаго района. По свѣдѣніямъ 1873 г. (Чубинскій), эти земли составляли:

городскія земли	—	50,157 дес. [1])
церковныя православ.	—	65,291 —
— католичес.	—	1,902 —
казенныя земли	—	263,285 —
всего	—	380,635 дес.

[1]) По указаніямъ Чубинскаго, Василькову принадлежитъ 4667 дес., по указаніямъ же Васильчикова—Василькову принадлежитъ 10871 дес.; точно также по Чубинскому Умаию принадлежитъ 1361 дес., по показанію же городскаго головы 800 дес.

Затѣмъ земли, принадлежащія частнымъ владѣльцахъ и крестьянамъ, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

у крестьянъ — — 1,875,658 дес.
у частныхъ владѣльцевъ — 2,201,872 —

т. е. земли крестьянъ составляютъ 42% а земли частныхъ владѣльцевъ 58%.

Всѣхъ владѣльцевъ въ кіевской губ. считается 2329, между которыми и распредѣляется выше указанное количество земли. Затѣмъ число владѣльцевъ по количеству владѣемой ими земли распредѣляется такъ:

отъ	1	до	100 дес.	1033	владѣльца
—	100	—	500 —	444	—
—	500	—	1000 —	345	—
болѣе			1000 —	507	—

По уѣздамъ же *среднимъ числомъ на каждаго владѣльца* приходится болѣе 1000 дес.: въ кіевскомъ, радомысльскомъ, васильковскомъ, таращанскомъ, уманскомъ, звенигородскомъ и каневскомъ; и менѣе 1000 д., въ сквирскомъ (болѣе 900 д.), черкасскомъ (б. 900 дес.), Чигиринскомъ (б. 700 д.), липовецкомъ (б. 600 дес.) и бердичевскомъ (болѣе 400 д.). Самое малое количество десятинъ на владѣльца приходится въ бердичевскомъ уѣздѣ—по 430 дес. По происхожденію владѣльцы распредѣляются (1873 г.).

Русскаго происхожденія	1,195	съ	888,776	дес. земли.
Польскаго —	— 1,134	—	1,304,262	— —
Евреевъ —	— 29	—	8834	— —

Изъ владѣльцевъ евреевъ, по количеству владѣемой земли, выдѣляются два владѣльца: въ таращан-

скомъ уѣздѣ Тульчинскій (м. Жашковъ 1074 д.) и въ сквирскомъ уѣздѣ Горовицъ (с. Топоры 1598 дес.) [1]). Наконецъ въ кіевской губ. департаменту удѣловъ принадлежатъ въ васильковскомъ, таращанскомъ, звенигородскомъ и каневскомъ уѣздахъ 90318 десятинъ земли.

Всей земли, находящейся во владѣніи крестьянъ, 1,845,153 десятины [2]). Это количество земли распредѣляется между

бывшими помѣщичьими крестьянами 548,824 души.
— казенными крестьянами — 150,062 —

всего — — 698,886 душ.

при чемъ на долю помѣщичьихъ крестьянъ приходится 1,450,664 дес. и на долю государственныхъ 454,585 дес., т. е. среднимъ числомъ на 1 душу земли

у помѣщичьихъ крестьянъ 2,6 десят.
у государственныхъ — 3,0 —

сравнивая количество земли, приходящейся на 1 душу въ кіевской губерн., съ таковымъ же въ великороссійскихъ губ.: курской, тамбовской и воронежской оказывается, что, хотя въ послѣднихъ надѣлъ помѣщичьихъ

---

[1]) По Тройницкому число крѣпостныхъ во время 10 ревизіи составляло 57,91% всего населенія; число помѣщиковъ составляло 2659; изъ нихъ владѣвшихъ отъ 500 до 1000 душъ 161 и болѣе тысячи душъ 174.

[2]) Считаемъ не лишнимъ указать что цифры о количествѣ крестьянской земли, а также о числѣ душъ въ различныхъ источникахъ показаны различно такъ въ юго западномъ календ. число земли опредѣлено 1,845,158 дес., а у Васильчикова 1,613,814 дес.; въ календарѣ число душъ 666.936; а у Варпинова (Вѣсти. Евр.) 719000 душъ.

крестьянъ немного меньше, но за то надѣлъ казенныхъ крестьянъ далеко превышаетъ таковой же въ кіевской губ Въ указанныхъ губерніяхъ надѣлъ помѣщичьихъ крестьянъ составляетъ 2,2—2,4 и 2,6 дес. на душу, а казенныхъ 4,6—4,7 и 5,7 на душу. При этомъ въ этихъ же губерніяхъ число казенныхъ крестьянъ почти вдвое и трое больше общаго числа душъ помѣщичьихъ крестьянъ. Между тѣмъ въ кіевской губ. мы видимъ совершенно обратное явленіе: надѣлъ казенныхъ крестьянъ мало превышаетъ таковой же казенныхъ, а число душъ казенныхъ крестьянъ въ $3^1/_2$ раза меньше числа душъ помѣщичьихъ. Къ этому нужно еще прибавить, что въ указанныхъ нами губерніяхъ, общее количество земли крестьянъ обѣихъ категорій находится въ совершенно обратномъ отношеніи къ землѣ помѣщичьей, нежели въ кіевской губ. Какъ мы видѣли, количество земли принадлежащее помѣщикамъ значительно превышаетъ таковое же количество земли крестьянъ; въ указанныхъ же губерніяхъ напротивъ, количество крестьянской земли превышаетъ количество земли помѣщиковъ.

Такимъ образомъ отношенія землевладѣнія помѣстнаго и крестьянскаго въ кіевской губ. представляютъ слѣдующія особенности 1) бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ въ 3 раза больше казенныхъ, а земель, оставшихся за надѣломъ крестьянъ, у помѣщиковъ больше нежели у всѣхъ крестьянъ вмѣстѣ казенныхъ и бывшихъ помѣщичьихъ, вслѣдствіе чего помѣстная собственность въ кіевской губ. получаетъ преобладающее значеніе и 2) при ограниченности надѣла кресть-

яшну важно имѣть въ сосѣдствѣ свободныя незаселенныя земли, которыя могутъ для него служить подспорьемъ или въ видѣ оброчныхъ статей, или же на копхъ онъ находитъ заработки, наемныя работы. Въ кіевской губ. такихъ земель приходится почти по 3 десятины на душу, считая всѣхъ крестьянъ казенныхъ и помѣщичьихъ. Этой причиной обусловливается то различіе въ характерѣ землевладѣнія и быта крестьянъ кіевской и великороссійскихъ черноземныхъ губ., на которое мы указывали выше а именно, что у великороссійскихъ крестьянъ болѣе своихъ земель, у крестьянъ же кіевской губ. болѣе земель чужихъ, почему первые имѣютъ болѣе самостоятельности и у нихъ преобладаетъ обработка земли для себя, а у послѣднихъ преобладаютъ заработки на господскихъ запашкахъ и заводахъ, т. е. наемный трудъ. (Васильч. землевлад.).

Какъ выше мы сказали почва кіевской губ. за исключеніемъ сѣверной части чрезвычайно плодородна, поэтому продажная цѣна земли довольно высока; а такъ какъ не вездѣ качество почвы одинаково, то и цѣна ея во всей губерніи неравномѣрна. Впрочемъ, кромѣ качества почвы, на цѣну земли имѣютъ еще вліяніе различныя экономическія условія, отъ которыхъ зависитъ большая или меньшая доходность земли напр. близость сахарнаго завода, желѣзной дороги и т. п. Обыкновенная цѣна за десятину отъ 70 до 120 руб.

Точно также и арендная плата въ различныхъ уѣздахъ различна; самая высокая плата въ южныхъ уѣздахъ. Наконецъ цѣна аренды находится въ зави-

симости отъ времени, на которое нанимается земля: на годъ плата выше, на нѣсколько лѣтъ ниже. Преимущественно заключаются долгосрочные арендные контракты на срокъ отъ 6 до 7 лѣтъ, при чемъ плата обыкновенно производится за 6 мѣсяцевъ впередъ. Конечно арендаторами являются главнымъ образомъ поляки и евреи, которые, снявъ имѣніе въ аренду въ цѣломъ составѣ, затѣмъ отъ себя отдаютъ подесятинно крестьянамъ, конечно за возвышенную плату. Въ уѣздахъ черкасскомъ и звенигородскомъ арендная плата, при долгосрочномъ контрактѣ, колеблется отъ 6½, 8 до 10 р. за десятину; при наймѣ же на одинъ годъ эта плата возвышается отъ 8 р. до 20 р. за десятину: Точно также и въ уѣздѣ чигиринскомъ годичная плата 15—20 р. Въ каневскомъ и таращанскомъ уѣз. при долгосрочной арендѣ 4—6 р, а въ васильковскомъ и сквирскомъ—отъ 7 до 8 р. за десятину. Наконецъ при наймѣ земли подъ одинъ хлѣбъ плата различна, среднимъ числомъ подъ яровое платится 8 р., а подъ озимое 12 р. За землю же изъ подъ свекловицы обыкновенная цѣна 12 р.; это зависитъ отъ того, что земля, вышедшая изъ подъ свекловицы, не требуетъ вспашки, почему затраты на обработку ея весьма не значительны.

Всѣ земли кіевской губ. по угодьямъ разпредѣляются слѣдующимъ образомъ:

пахатной земли — — —	2.731,332	дес.
луговъ — — — —	468,080	„
подъ лѣсами — — —	1.142,591	„
подъ строеніями, огородами, садами, выгонами и дорогами —	135,951	„

подъ болотами и водой — — 180,569 дес.
Такимъ образомъ пахатная земля занимаетъ 59,6%, луга 8,3%, лѣса 19,2, строенія 7,9% и неудобная земля 5% всего пространства.

Затѣмъ пахатныя земли распредѣлены по уѣздамъ:

Кіевскій	уѣздъ	248,760 дес.	45,2%	всей	площ.	уѣз.
Радомысльскій	—	265,221 „	30,2%	„	„	„
Васильковскій	—	227,466 „	65,8%	„	„	„
Сквирскій	—	251,191 „	74,2%	„	„	„
Бердичевскій	—	246,829 „	78,5%	„	„	„
Липовецкій	—	188,659 „	73,1%	„	„	„
Таращанскій	—	223,579 „	74,0%	„	„	„
Уманскій	—	291,908 „	72,0%	„	„	„
Звенигородскій	—	227,473 „	75,3%	„	„	„
Чигиринскій	—	174,090 „	56,5%	„	„	„
Черкасскій	—	170,946 „	51,5%	„	„	„
Каневскій	—	215,210 „	64,3%	„	„	„

Распредѣленія по уѣздамъ луговъ мы не дѣлаемъ, такъ какъ луговодство само по себѣ является чрезвычайно незначительнымъ; точно также мы ограничиваемся указаніемъ средняго числа неудобныхъ земель, такъ какъ количество таковыхъ въ каждомъ уѣздѣ тоже незначительное, и только въ чигиринскомъ и радомысльскомъ эти земли составляютъ около 14% всѣхъ земель уѣздовъ.

Обращаясь къ разсмотрѣнію *земледѣлія* въ кіевской губерніи, мы должны сказать, что здѣсь сосредоточены наиболѣе благопріятныя условія для его развитія. Почва, какъ мы вдѣли, за исключеніемъ незначительной части, принадлежитъ къ числу плодород-

ныхъ. Климатическія условія тоже чрезвычайно благопріятны: умѣренная температура, достаточное количество выпадающей влаги, отсутствіе рѣзкихъ перемѣнъ воздуха,—все это въ связи съ благодатной почвой должно дать для земледѣлія самые благіе результаты. Но помимо этихъ общихъ естественныхъ условій, вліяющихъ на земледѣліе, кіевская губернія обладаетъ еще нѣкоторыми особенностями, которыя въ земледѣльческомъ отношеніи ставятъ ее выше другихъ мѣстностей россіи, оказывая сильное вліяніе на развитіе сельскаго хозяйства вообще. Между этими особенностями первое мѣсто принадлежитъ большому развитію въ губерніи *свекло-сахарной промышленности*. Сахарные заводы, за исключеніемъ сѣвера, разбросаны по всей губерніи; въ каждомъ уѣздѣ можно встрѣтить ихъ нѣсколько. Такое обиліе заводовъ, не говоря о другихъ еще вліяніяхъ, даетъ возможность ввести въ систему хозяйства обработку изъ корнеплодовъ—свекловицы и, такимъ образомъ, возвысить производительность почвы. Вмѣстѣ съ тѣмъ благодаря развитію обработки свекловицы, является возможность легчайшаго перехода отъ трехполнаго хозяйства къ многопольному и замѣна экстенсивнаго хозяйства,—интенсивнымъ. Наконецъ для крестьянъ существованіе въ губерніи заводовъ даетъ возможность находить заработокъ у себя дома, не отлучаясь ни куда на сторону и при томъ въ такое время, когда полевыя занятія совершенно прекращены.

Вторую особенность кіевской губ. составляетъ большое число лицъ городскаго сословія; такъ, что

по числу городскихъ сословій, какъ мы видѣли, Кіевская губернія занимаетъ 2-е мѣсто. Главный контингентъ городскихъ сословій составляютъ евреи, живущіе не только по городахъ, но также въ большомъ количествѣ и по мѣстечкамъ. Вслѣдствіе этого города служатъ только, такъ сказать административнымъ опредѣленіемъ извѣстнаго пункта, поэтому общепринятое количество городскихъ пунктовъ несоотвѣтствуетъ числу ихъ т. е. такихъ пунктовъ, гдѣ населеніе само незанимается земледѣліемъ, а служитъ только потребителемъ продуктовъ земледѣлія. Правда нельзя сказать, что бы мѣстечки состояли исключительно изъ потребителей, но число таковыхъ во всякомъ случаѣ, не меньше числа городскихъ, такъ что въ экономическомъ значеніи наши мѣстечки ничѣмъ не отличаются отъ городовъ. Такимъ образомъ къ 12 городскимъ пунктамъ мы присоединяемъ еще всѣ мѣстечки, какъ средоточіе населенія вполнѣ подходящаго по своему экономическому положенію къ типу горожанъ. Такихъ пунктовъ или мѣстечекъ въ кіевской губерніи болѣ ста. Слѣдовательно мѣстъ сбыта сельскихъ продуктовъ чрезвычайно много. Если же мы прибавимъ, что каждое мѣстечко населено по преимуществу евреями т. е. людьми торговыми, то окажется, что въ губерніи находится болѣе ста рынковъ, обезпечивающихъ сбытъ продуктовъ сельскаго хозяйства, рынковъ, на которыхъ предъявляется на эти продукты постоянный и довольно значительный спросъ. А такъ какъ выгодность интенсивнаго хозяйства находится въ прямомъ отношеніи близости хозяйства къ рынку, то слѣдова-

тельно, при существованіи множества торговыхъ рынковъ, является возможность введенія въ болѣе близкихъ хозяйствахъ интенсивной системы.

Къ этимъ двумъ условіямъ, обезпечивающимъ земледѣльцу цѣнность его продуктовъ, мы присоединяемъ еще третью—это значительное развитіе желѣзнодорожныхъ путей сообщенія. Конечно это условіе имѣетъ существенное значеніе только для половины губерніи, такъ какъ другая половина желѣзныхъ дорогъ не имѣетъ. И такъ, главныя условія развитія земледѣлія слѣдующія: 1) плодородная почва; 2) благопріятный климатъ; 3) значительное количество свекло-сахарныхъ заводовъ; 4) значительное число рынковъ, и 5) желѣзно-дорожные пути сообщенія.

Не смотря на такія благопріятныя условія нельзя сказать чтобы земледѣліе кіевской губ. находилось въ блестящемъ положеніи и такимъ образомъ, тѣ особенныя мѣстныя условія, на которыя мы указывали, оказываютъ чрезвычайно мало вліянія на успѣхи и развитіе сельскаго хозяйства. Само собою разумѣется, что хозяйство предоставлено только вліянію благопріятныхъ естественныхъ условій почвы и климата; затѣмъ остальныя мѣстныя условія, или совсѣмъ не эксплуатируются, или же эксплуатируются очень мало. Въ этомъ отношеніи разницу представляютъ хозяйства помѣщичьи и крестьянскія. Въ первыхъ замѣчается постепенное улучшеніе хозяйствъ, при чемъ это улучшеніе прежде всего проявляется въ болѣе крупныхъ имѣніяхъ и затѣмъ уже частію въ имѣніяхъ среднихъ. Конечно имѣнія, сданныя въ аренду, эксплуатируются

самымъ хищническимъ образомъ; арендаторы, въ особенности евреи, стремятся къ тому, чтобы при возможно меньшей затратѣ труда и капитала получить возможно большій барышъ. Правда встрѣчаются иногда добросовѣстные арендаторы настоящіе хозяева, которые сами заботятся объ улучшеніи хозяйствъ, но такіе арендаторы рѣдкое исключеніе. Вообще же среднія хозяйства, можно сказать, находятся на пути къ улучшеніямъ: земля обработывается улучшенными орудіями, вводятся болѣе правильные сѣвообороты съ посѣвомъ травъ. Что же касается крестьянскаго земледѣлія, то здѣсь улучшеній въ хозяйствахъ не видно: какъ орудія обработки, такъ и самая обработка, а равно и способъ веденія хозяйства находится въ одномъ и томъ же положеніи, а между тѣмъ въ кіевской губ. есть много данныхъ для того, чтобы креетьянское хозяйство получило болѣе производительный характеръ. О причинахъ такой неподвижности мы постараемся указать ниже.

Особенная характеристическая черта помѣстнаго владѣнія въ кіевской губерніи это вольнонаемное хозяйство. Долгосрочныя аренды составляютъ преобладающую систему; при этомъ какъ въ арендованныхъ, такъ и самостоятельныхъ имѣніяхъ хозяйство ведется при посредствѣ батраковъ. Всѣ поля обработываются и всѣ хозяйственные работы исполняются наемными рабочими всѣхъ видовъ: годовыми, лѣтними, мѣсячными и поденными. Конечно преобладающей системой полеводства является *трехпольная*, такъ какъ земледѣльческая культура направлена главнымъ образомъ на воздѣлываніе

зерновыхъ хлѣбовъ. Но возникновеніе сахарныхъ заводовъ въ губерніи потребовало введенія культуры свекловицы, почему собственники заводовъ (они же и крупные помѣстные владѣльцы) а вслѣдъ за ними и другіе владѣльцы должны были въ своихъ хозяйствахъ измѣнить прежнюю исключительно зерновую систему въ другую болѣе соотвѣтствующую новымъ требованіямъ хозяйства, усиливъ обработку свекловицы на счетъ зерновыхъ хлѣбовъ. При этомъ, мало практиковавшееся удобреніе полей, стало положительно необходимымъ.

Мы укажемъ здѣсь на наиболѣе характерные улучшенные сѣвообороты, основанные на усиленномъ воздѣлываніи свекловицы:

Въ с. Сидоровкѣ, каневскаго уѣз. у г. Симиренко введенъ 4-хъ польный сѣвооборотъ: 1) паръ удобренный; 2) свекла; 3) озимая пшеница (если успѣваютъ посѣять послѣ выкопки свеклы, въ противномъ случаѣ яровая пшеница); 4) ярь.

Въ с. Орловцѣ черкасскаго уѣз. 3-хъ польный сѣвооборотъ 1) паръ удобренный, 2) свекла, 3) яровое.

Въ м. Смѣлѣ черкасскаго уѣз. у гр. Бобринскаго употреблялся въ прежнее время двухпольный сѣвооборотъ, но въ настоящее время оставляемый вслѣдствіе вызваннаго имъ, не смотря на обильное удобреніе, утомленія почвы; это: 1) паръ удобренный 2) свекла.

Въ другихъ же имѣніяхъ средней полосы кіевской губерніи практикуется по преимуществу четырехпольный сѣвооборотъ, разсчитанный на обработку свекловицы такъ, чтобы не умеьщать значительно посѣва

зерновыхъ хлѣбовъ, а именно: 1) паръ удобренный; 2) озимая пшеница; 3) свекла; 4) яровое. Этотъ сѣвооборотъ встрѣчается въ среднихъ имѣніяхъ, расположенныхъ вблизи сахарныхъ заводовъ, и представляетъ комбинацію воздѣлыванія хлѣбовъ съ свекловицей

Точно также тѣ имѣнія крупныхъ владѣльцевъ, съ которыхъ получаемые продукты не идутъ спеціально для потребностей сахарнаго производства, представляютъ собою образцы имѣній, гдѣ полеводство устроено вполнѣ на раціональныхъ началахъ. Здѣсь уже введена многопольная система съ посѣвомъ травъ, при чемъ въ основаніе системы положенъ плодосмѣнный сѣвооборотъ. Такіе наиболѣе характерные многопольно-травяные плодосмѣнные сѣвообороты находятся:

Въ Смѣлянской экономіи гр. Бобринскаго 13-ти лѣтній сѣвооборотъ: 1) паръ удобренный; 2) свекла; 3) овесъ; 4) паръ съ половиннымъ удобреніемъ; 5) свекла; 6) яровое съ сѣменами эспарцета; 7—8) эспарцетъ; 9) озимая пшеница; 10) паръ удобренный; 11) свекла; 12) овесъ скашиваемый на сѣно въ зеленомъ видѣ; 13) рожь.

Близъ Бѣлой-Церкви въ имѣніи гр. Браницкаго (Якишевскій фольваркъ) 8-ми польный сѣвооборотъ 1) паръ удобренный; 2) озимая пшеница и рожь; 3) свекла, 4) яровое съ сѣменами эспарцета; 5, 6, 7 и 8) эспарцетъ.

Въ Шполянской экономіи г. Абазы 12-ти польный сѣвооборотъ: 1) паръ удобренный; 2) свекла; 3) яровое; 4) паръ; 5) озимая пшеница; 6) паръ; 7) свекла; 8) яровое; 9—11) эспарцетъ; 12 озимая пшеница.

Наконецъ укажемъ еще на одинъ сѣвооборотъ, какъ образецъ найвысшей культуры, заведенный въ имѣніи одного изъ лучшихъ хозяевъ кіевской губерніи гр. Браницкаго. Это сѣвооборотъ, представляющій комбинацію культуры кормовыхъ корнеплодовъ и травъ съ культурою масличныхъ, озимаго и яроваго рапса и зерновыхъ хлѣбовъ. Именно, въ Вышковской экономіи, около Бѣлой-Церкви, заведенъ 10-ти польный сѣвооборотъ. 1) паръ удобренный; 2) рапсъ; 3) пшеница; 4) свекла кормовая,—картофель или кукуруза; 5) яровое съ эспарцетомъ; 6—7) эспарцетъ; 8) выгонъ; 9) пшеница; 10) овесъ.

Мы привели здѣсь наиболѣе характерные и типичные сѣвообороты, изъ которыхъ можно видѣть, что въ кіевской губерніи сельское хозяйство во многихъ имѣніяхъ построено на раціональныхъ началахъ. Прежнюю трехпольную систему смѣняетъ улучшенная многопольная, при чемъ улучшеніе хозяйствъ получаетъ все большее и большее развитіе и распространеніе. Во всѣхъ приведенныхъ нами сѣвооборотахъ чрезвычайно важную роль играетъ свекловица, такъ, что можно сказать развитіе сахарныхъ заводовъ служитъ побудительной причиной къ улучшенію сельскаго хозяйства. Правда всѣ указанные нами улучшенные системы полеводства принадлежатъ крупнымъ владѣльцамъ, но надо сказать, что и средніе владѣльцы мало по малу бросаютъ примитивное хозяйство и переходятъ къ улучшенному, къ чему ихъ побуждаютъ тѣ несомнѣнные выгоды, которыя доставляетъ обработка свекловицы. Точно также и крестьянскія хозяйства съ введеніемъ

посѣва свекловицы безусловно выигрываютъ чрезвычайно много, такъ какъ свекловица помимо своего прямаго вліянія на производительность почвы, еще даетъ превосходный кормовой продуктъ для скота, чѣмъ поддерживается конечно крестьянское скотоводство. Крестьяне же вообще сравнительно мало занимаются обработкой свекловицы, причина этому съ одной стороны въ малоземельи, а съ другой примитивная обработка земли, что съ своей стороны происходитъ отъ недостатка капитала. Количество земли, приходящейся на душу, какъ мы видѣли такое, какое можетъ дать хлѣба только для прокормленія себя, поэтому уменьшить количество засѣваемаго хлѣба въ пользу свекловицы является положительно невозможнымъ, а потому посѣвъ свекловицы можетъ быть произведенъ тѣми крестьянами, у которыхъ надѣлъ на нѣсколько душъ. Съ другой же стороны обработка свекловицы требуетъ большей затраты труда и капитала, нежели обработка другихъ растеній; положимъ усиленная затрата труда можетъ съ избыткомъ окупиться получаемымъ урожаемъ, но этотъ урожай все таки обусловленъ качествомъ обработки. Для того же, чтобы возвысить качества обработки необходимо употребить улучшенныя орудія. Это требуетъ затраты извѣстнаго капитала и притомъ довольно значительнаго, такъ какъ наши улучшенныя орудія по своей цѣнѣ чрезвычайно дороги и *недоступны* крестьянину. Правда крестьяне обходятся при посѣвѣ свекловицы тѣми орудіями, которыя у нихъ есть, но вслѣдствіе этого урожаи у крестьянъ въ 3 и 4 раза меньше таковыхъ же у помѣщиковъ. Такимъ образомъ

нужно признать тотъ фактъ, что крестьяне еще прямо не воспользовались той пользой, которую приноситъ близость сахарныхъ заводовъ, хотя съ другой стороны развитіе свекло-сахарныхъ заводовъ приноситъ несомнѣнную выгоду экономическому положенію крестьянъ, давая послѣднимъ возможность находить близко себѣ заработокъ, а также увеличивая количество корма для скота, въ видѣ ботвы и жома. Въ конечномъ результатѣ непосредственно въ выигрышѣ оказались крупныя и среднія сельскія хозяйства, мелкія же воспользовались посредствующими вліяніями заводовъ и притомъ вліяніемъ собственно не на земледѣліе, а только на нѣкоторыя стороны экономическаго положенія.

Что касается количества рынковъ, то нельзя отрицать того, что это имѣетъ извѣстное благопріятное вліяніе на положеніе земледѣльца, давая возможность послѣднему находить вблизи потребителей своихъ произведеній. Въ особенности это важно для крестьянъ, у которыхъ количество продажныхъ продуктовъ не всегда можетъ выносить стоимость перевозки. Но съ другой стороны близость рынковъ всегда оказываетъ извѣстное вліяніе на развитіе интензивнаго хозяйства и въ особенности культуры огородныхъ растеній, такъ какъ растенія огородные не выдерживаютъ вообще далекой перевозки. Между тѣмъ огородничество вообще мало развито въ кіевской губерніи, и только изъ огородныхъ растеній картофель воздѣлывается въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ. Мы сами знаемъ примѣры, гдѣ большіе помѣщичьи огороды (въ 2 и 3 десятины) не могли найти арендатора изъ мѣст-

ныхъ жителей, а съемщиками всегда являлись пришлые изъ великороссійскихъ губерній. Причины этому заключаются въ малой подготовленности нашихъ хозяевъ къ огородной культурѣ и не желаніе приняться за воздѣлываніе тѣхъ растеній, которыя требуютъ усиленной затраты труда и капитала. Съ меньшей затратой того и другаго получить больше—вотъ правило, которое преслѣдуется всѣми хозяевами, а крестьянами въ особенности. Въ результатѣ такого правила получается конечно чрезвычайная измѣнчивость дохода, приносимаго земледѣліемъ отъ самыхъ высокихъ въ благопріятные годы до полной убыточности въ годы неблагопріятные. Урегулировать эту измѣнчивость можно было бы, если бы нашъ земледѣлецъ пользовался не только естественными благопріятными условіями хозяйства (почва, влажность), но также и тѣми мѣстными особенностями, которыя представляетъ Кіевская губернія. Но воспользоваться этимъ послѣднимъ вѣроятно прійдется тогда, когда въ массу проникнетъ сознаніе необходимости эксплуатировать для своего блага, всѣ тѣ мѣстныя благопріятныя условія, которыя такъ или иначе соприкасаются съ сельскимъ хозяйствомъ. Слѣдовательно причиной неподвижности крестьянскаго хозяйства кіевской губерніи служитъ тоже самое, что и для остальной Россіи: недостатокъ капиталовъ и сельско-хозяйственныхъ знаній. Полагаемъ, что подъемъ умственнаго кругозора крестьянина въ значительной степени отразится и на характерѣ сельскаго хозяйства. Теперь же, хотя крестьянинъ и видитъ передъ собой массу примѣровъ того, на сколько выгоднѣе

вести улучшенное хозяйство, но такъ какъ примѣры эти—крупныхъ владѣльцевъ, обладающихъ значительными свободными капиталами, то они (примѣры) и не оказываютъ существеннаго вліянія на него самаго. „Деньги“ вотъ конечное заключеніе крестьянина о причинахъ лучшаго урожая на поляхъ сосѣда крупнаго владѣльца.—Конечно въ этомъ заключеніи есть значительная доля правды, но все-таки полагать всю силу въ деньгахъ, безъ участія сельско-хозяйственныхъ знаній, не всегда возможно.

Успѣхъ земледѣлія находится въ прямой зависимости отъ тѣхъ орудій, которыя употребляютъ при обработкѣ почвы, поэтому не лишне будетъ остановиться надъ разсмотрѣніемъ этихъ орудій. Вся Россія, гдѣ только существуетъ трехпольное хозяйство, употребляетъ для вспашки поля соху, если же гдѣ-нибудь и существуетъ еще плугъ, то онъ существуетъ, какъ исключеніе, при томъ исключеніе, обреченное на изчезновеніе въ недалекомъ будущемъ, тѣмъ болѣе, что такое исключеніе существуетъ на границѣ переложной системы съ трехпольной. Западныя губерніи (Малороссія и юго-западный край) представляютъ въ этомъ отношеніи замѣчательное постоянство. Во всей кіевской губерніи за исключеніемъ сѣверной части радомысльскаго уѣзда почва обрабатывается плугомъ; на Полѣсьи же обработка производится сохой. Въ помѣщичьихъ хозяйствахъ простой малороссійскій плугъ совершенно оставленъ и почва обработывается улучшенными заграничными плугами. Въ крестьянскихъ же хозяйствахъ послѣдніе почти совершенно не встрѣча-

ются. Поэтому обработка помѣщичьихъ полей всегда лучше обработки крестьянской. Въ хозяйствахъ первыхъ заботятся, чтобы вспашка поля произведена была на полную глубину. Между тѣмъ какъ во вторыхъ вспашка съ каждымъ годомъ производится все мельче и мельче. Это происходитъ отъ того, что помѣщики нисколько не стѣсняются количествомъ рабочей силы (и кромѣ того улучшенный плугъ легче), тогда какъ для крестьянъ составляетъ большой разсчетъ запречь ли двѣ пары или три пари скота. Наконецъ и крестьянскій скотъ съ каждымъ годомъ все мельчаетъ и мельчаетъ. Такимъ образомъ всѣ помѣщичьи поля обработаны улучшенными орудіями, а у крестьянъ остаются тѣ же примитивныя орудія, которыми поле обрабатывалось сто лѣтъ тому назадъ. Вообще нужно сказать, что въ кіевской губерніи крупные и средніе собственники вполнѣ воспользовались всѣмъ тѣмъ, что сдѣлано по части улучшенія орудій обработки за границей. Въ кіевской губерніи иностранныя сельскохозяйственныя орудія и машины пользуются чрезвычайнымъ распространеніемъ. Такое распространеніе объясняется во 1-хъ, размѣрами собственности (крупное землевладѣніе) и во 2-хъ, легкостью подчинки или исправленія вслѣдствіе множества заводовъ, гдѣ всегда для такого исправленія найдутся и люди и средства. Что же касается крестьянъ, то при сознаніи выгодности улучшеннаго орудія, они не могутъ воспользоваться имъ, такъ какъ они по своей цѣнѣ недоступны. Точно также и всѣ другія сельско-хозяйственныя работы выполняются у помѣщиковъ машинами. Во всей губерніи

вѣроятно не найдется ни одного землевладѣльца, который не имѣлъ бы молотилки, но въ тоже время вѣроятно не найдется ни одного и крестьянина, который имѣлъ бы таковую. Такъ что можно сказать: въ кіевской губерніи для крестьянскаго или вообще для мелкаго земледѣлія сдѣлано меньше, нежели въ другой какой нибудь губерніи.

Понятно, что при такой громадной разницѣ въ орудіяхъ и способѣ обработки почвы выгоды крупнаго и мелкаго земледѣльца не равны. Дѣйствительно урожаи на поляхъ помѣщичьихъ всегда больше, нежели на крестьянскихъ. Мы имѣемъ среднія данныя по отношенію къ урожаю свекловицы, у крестьянъ и помѣщиковъ, которыя мы приведемъ ниже.

Теперь же мы разсмотримъ какъ выражается земледѣліе въ числовыхъ данныхъ, хотя этимъ числовымъ даннымъ и нельзя вполнѣ довѣряться. Для сравненія мы приводимъ общія цифры посѣва и урожая за два года 1870 и 1878 годъ.

Посѣяно тысячъ четвертей.

	въ 1870 г.	въ 1878 г.
Озимой пшеницы— — —	415	352
Ржи — — —	562	599
Яровой пшеницы— — —	—	21
Овса — — —	434	480
Ячменя — — —	225	226
Гречихи — — —	245	203
Остальныхъ яровыхъ хлѣбовъ — — —	172	114
Картофеля — —	229	354

Снято тысячъ четвертей.

	въ 1870	урожай самъ	въ 1878	урожай самъ
Озимой пшеницы —	1929	4½	2220	6
Ржи — —	2961	5	3145	5
Яровой пшеницы —	— [1])	—	106	5
Овса — —	2148	5	2685	5
Ячменя — —	1003	4½	1024	4½
Гречихи — —	1038	4½	734	3½
Остальныхъ яровыхъ хлѣбовъ — —	763	—	734	—
Картофеля —	1302	—	2524	—

Наибольшее число десятинъ было засѣяно какъ въ первомъ такъ и во второмъ году, изъ озимыхъ хлѣбовъ, рожью; а изъ яровыхъ овсомъ, количество пшеницы составляетъ болѣе ⅔ всего количества озимой; при чемъ въ 1878 году это количество значительно уменьшилось, уступивъ мѣсто ржи. Такое уменьшеніе произошло вслѣдствіе уменьшенія посѣва этого хлѣба на крестьянскихъ поляхъ. За тѣмъ изъ яровыхъ хлѣбовъ количество посѣянной гречихи уменьшилось, а между тѣмъ количество посѣяннаго овса значительно увеличилось. Такое увеличеніе посѣва овса на счетъ гречихи нельзя признать выгоднымъ для полеводства. Между другими причинами, повліявшими на увеличеніе посѣва овса, мы полагаемъ, еще ту причину, что количество рогатаго скота уменьшилось и его замѣнили ло-

---

[1]) Въ 1870 году не показаны отдѣльно озимая и яровая пшеница, а соединены въ одну рубрику.

шади, потребовавшіе совершенно другаго корма. Яровая пшеница сѣется въ незначительномъ числѣ, при чемъ посѣвъ ея производится главнымъ образомъ въ хозяйствахъ, устроенныхъ на раціональныхъ началахъ. Подъ свекловицей въ 1878 году было занято 66 тысячъ десятинъ земли; въ 1872 году подъ свекловицей было занято до 60 тысячъ десятинъ, такъ, что въ продолженіи 6 лѣтъ посѣвъ свекловицы увеличился болѣе нежели на 7 тысячъ десятинъ

Урожай въ кіевской губерніи средній самъ $4^1/_2$—5. Но эта средняя цифра не выражаетъ еще дѣйствительнаго урожая, тѣмъ болѣе, что помѣщичьи земли по урожайности стоятъ гораздо выше крестьянскихъ. Такъ напримѣръ укажемъ на урожаи свекловицы: лучшіе урожаи въ черкасскомъ и звенигородскомъ уѣздахъ, гдѣ средній сборъ 150 берковцевъ съ десятины. Обыкновенно же урожай свекловицы колеблется отъ 50—60 до 250 берковъ, но на отдѣльныхъ десятинахъ онъ доходитъ до 300 берковцевъ; въ большинствѣ же случаевъ 100—120. Но такіе высокіе урожаи бываютъ исключительно у помѣщиковъ, у *крестьянъ же урожай свекловицы не болѣе 60 берковцевъ съ десятины.*

Чтобы показать на сколько доходнымъ представляется земледѣліе въ кіевской губерніи при раціональномъ веденіи хозяйства, мы приведемъ данныя изъ одного хозяйства. Въ чигиринскомъ уѣздѣ часть имѣнія Фундуклея „Осотянскія экономіи“ находятся въ арендѣ у г. Павлова, получившаго образованіе въ петровской академіи. Земли всей въ арендѣ 1734 десят., изъ которыхъ 1500 дес. пахатной, 60 дес. сѣнокосной,

а остальная подъ усадьбами и неудобная. Поля по преимуществу находятся вблизи сахарнаго завода, и удобряются отбросами съ него. Почва—легкій песчаный черноземъ.

По свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ въ журналѣ „Сельское хозяйство и лѣсоводство", въ хозяйствѣ заведено три сѣвооборота: пяти-польный (1300 д.); 6-польный (144 д.), и на 64 дес. четырех-польный. Кормовыя травы сѣются въ ограниченномъ количествѣ и только однолѣтнія. Ежегодно имѣется 304 дес. свекольнаго пара; 304 дес. свеклы, 328 дес. ярп; 284 дес. озими и 284 дес. чернаго пара; на половинѣ послѣдняго сѣется: рапсъ, сурѣпица, картофель, горохъ и гречиха. Обработка производится при помощи усовершенствованныхъ орудій и машинъ. Скота въ экономіи находится до 80 паръ воловъ и до 60 штукъ лошадей; рабочихъ 10 человѣкъ годовыхъ; до 70 сроковыхъ (съ 1 іюня по 1 октября) и 120 мѣсячныхъ.

Отъ обработки полей получаются слѣдующіе результаты:

Чистая прибыль на десятину.

Свекловица	—	—	—	—	46 р.	26½ к.
Овесъ—	—	—	—	—	21 „	85 „
Яровая пшеница	—	—	—	—	40 „	53 „
Ячмень-	—	—	—	—	45 „	46 „
Вика —	—	—	—	—	24 „	82 „
Могара-	—	—	—	—	8 „	1 „
Рапсъ—	—	—	—	—	23 „	23 „
Рыжей -	—	—	—	—	10 „	57 „

Горчица	—	—	—	9	р. 23	к.
Картофель, горохъ и др. возд. въ пару	—			5	„ 12	„
Озимые хлѣба -	—	—	—	58	„ 34	„

Въ 1879 году доходъ валовый былъ 39512 руб. 86 коп. Общіе расходы составляли 8534 руб, такъ что чистаго дохода 30978 руб. Исключивши изъ этой суммы арендную плату 11974 руб., получимъ пользу хозяйства—19004 руб. т: е. почти 11 руб. на каждую десятину за уплатой арендной платы; а такъ какъ на скотъ, орудія, сѣмена и т. п. затрачено 45 тыс. руб., то слѣдовательно полученная польза будетъ 42% на затраченный капиталъ.

Садоводство. Садоводство въ кіевской губер. совершенно не развито; хотя по документамъ у крестьянъ и значатся сады, но это по большей части огороды съ незначительнымъ числомъ фруктовыхъ деревьевъ, и то преимущественно ягодныхъ. Вообще крестьяне кіевской губерніи не оказываютъ особенной склонности къ садоводству, по этому между ними и незамѣчается стремленія къ разведенію садовъ. У помѣщиковъ тоже самое, правда при каждой барской усадьбѣ есть прекраснѣйшій барскій садъ, но этотъ садъ не имѣетъ ни одного фруктоваго дерева; это по преимуществу великолѣпные парки съ высокими лѣсными деревьями, парки, разсчитанные на красоту, но не на доходность. Точно также въ кіевской гурернін есть три великолѣпнѣйшихъ сада: уманскій, корсунскій и Александрія въ Бѣлой церквѣ. Эти сады по своему внѣшнему виду представляютъ чудо природы и иску-

ства, но изъ нихъ только въ первомъ ведется раціональное фруктовое садоводство и то какъ практическое пособіе при уманскомъ земледѣльческомъ училищѣ (бывшее училище садоводства). Садовъ же разсчитанныхъ на полученіи съ нихъ правильнаго дохода, почти нѣтъ.

Фабрики и заводы. Кіевская губернія служитъ центромъ развитія свекло-сахарной заводской промышленности, поэтому *свеклосахарные заводы*, какъ по числу рабочихъ, такъ и по суммѣ производства, занимаютъ первое мѣсто; они разбросаны по всей почти губерніи. Затѣмъ изъ другихъ родовъ фабрикъ и заводовъ въ кіевской губерніи значительно развиты *винокуренные заводы*, но число ихъ съ каждымъ годомъ уменьшается. На сѣверѣ, въ Полѣсьи, вслѣдствіе дешевизны топлива сосредоточены: *стекольные, спичечные, писчебумажные и суконно-салфеточные* фабрики и заводы, а также заводы, перегоняющіе дерево—смолокуренные.

Наконецъ по всей губерніи, почти въ каждомъ городѣ существуютъ кирпичные заводы, но они часто имѣютъ временный характеръ, т. е. устраиваются для строющагося въ данное время зданія и затѣмъ съ окончаніемъ послѣдняго они закрываются.

Для нагляднаго представленія распредѣленія фабрично-заводской промышленности, мы разсмотримъ развитіе и въ каждомъ уѣздѣ отдѣльно (исключивъ самый г. Кіевъ) и распредѣливъ фабрики и заводы по суммѣ производительности (свѣд. 1878 года).

Кіевскій уѣздъ.

		Число фабр. и завод.	Число рабочихъ.	Сумма производительности.
Свекло-сахарный	рафинадный —	1.	587.	4935000.
Винокуренные —	— —	14.	168.	1611000.
Свекло-сахарные	песочные —	3.	1380.	832000.
Мукомольные —	— —	6.	39.	124000.
Кожевенные —	— —	5	25.	73000.
Кирпичные —	— —	8.	171.	51000.
Свѣчно-сальные-	— —	2.	7.	49000.
Лѣсопильные —	— —	2.	48.	40000.
Стекольные —	— —	3.	75.	29000.
Смолокуренные -	— —	3.	18.	14000.

Кромѣ того: пивомедоваренныхъ—4; уксусный—1 литейный, механическій и земледѣльческихъ орудій—1.

Всѣхъ заводовъ въ кіевскомъ уѣздѣ 53; на нихъ рабочихъ 2532; общая сумма производительности 7,774,430.

Сахарно-рафинадный заводъ принадлежитъ „кіевскому товариществу“ и въ настоящее время, вслѣдствіе измѣненія административнаго дѣленія кіевскаго уѣзда причисленъ къ Кіеву. Литейный, механическій и земледѣльческихъ орудій находится въ м. Трипольѣ и принадлежитъ Мордасевичу; главное производство предметы литья изъ чугуна.

Радомысльскій уѣздъ.

		Число фабр. и завод.	Число рабочихъ.	Сумма производительности.
Винокуренные —	— —	14.	126.	616000.
Мукомольные —	— —	7.	97.	428000.

Писчебумажные - — —	3.	429.	387000.
Суконные и шерстяно-салфеточн.	13.	356.	155000.
Кожевенные — — —	11.	50.	92000.
Спичечные — — —	2.	145.	75000.
Лѣсопильные — — —	2.	86.	44000.
Смолокуренные - — —	9.	32.	16000.

Кромѣ того: свѣчно-сальный—1; пиво-медоваренных—3; крахмальный—1; стекольный—1; литейный—1.

Изъ нихъ въ г. Радомыслѣ 8 заводовъ: 5 кожевенныхъ; 1 пиво-медоваренный; 1 спичечный и 1 мукомольный.

Всѣхъ заводовъ въ городѣ и уѣздѣ 68; на нихъ рабочихъ 1370 чел.; общая сумма производительности 1,844,024.

Значительное количество кожевенныхъ заводовъ возникло вслѣдствіе обилія лѣсовъ, а слѣдовательно и дешевизны главнаго матерьяла для выдѣлки кожъ, дубовой коры. Точно также и писчебумажные фабрики возникли вслѣдствіе дешевизны топлива. Изъ трехъ фабрикъ писчебумажныхъ, фабрика въ м. Малинѣ, принадлежитъ товариществу.

Каневскій уѣздъ.

	Число фабр. и завод.	Число рабочихъ.	Сумма производительности.
Свекло-сахарные песочные —	13.	4758.	2853000.
„ рафинадные —	1.	не показано.	
Винокуренные — — —	10.	120.	1337000.
Суконные — — —	4.	400.	397000.
Мукомольные — — —	2.	17.	29000.

Пиво-медоваренные	—	—	5.	16.	9000.
Костопальные	—	—	1.	4.	5000.

Кромѣ того: литейные—2, кирпичный—1 и свѣчно-сальный—1.

Изъ нихъ въ городѣ 3 завода: свѣчно-сальный—1 и пиво-медоваренные—2.

Всѣхъ заводовъ въ городѣ и уѣздѣ 40; на нихъ рабочихъ 5365; общая сумма производительности 4,638,686.

Въ каневскомъ уѣздѣ обращаютъ на себя вниманіе суконные фабрики въ м. Таганчѣ и м. Стеблевѣ,—выдѣлывающія тонкіе сорта суконъ.

Черкасскій уѣздъ.

			Число фабр. и завод.	Число рабочихъ.	Сумма производительности.
Свекло-сахарные	песочные	—	9.	4788.	2132000.
„	рафинадные	—	3.	1274	7570000.
Винокуренные	—	—	7.	84.	902000.
Кожевенные	—	—	2.	57.	180000.
Литейные, механическіе и земледѣльческихъ орудій	—	—	3.	325.	157000.
Мукомольные	—	—	3.	28.	115000.
Табачные	—	—	1.	15.	27000.

Кромѣ того. мѣховые—3; пиво-медоваренные—3; кирпичные—2 и газоосвѣтительные—2.

Изъ нихъ въ городѣ 3 завода: табачный—1; сахаро-рафинадный—1 пиво-медоваренный—1.

Всѣхъ заводовъ въ черкасскомъ уѣздѣ 38; на нихъ число рабочихъ 6691; общая сумма производительности 11,136,154 р.

Въ послѣдніе годы число заводовъ въ черкасскомъ уѣздѣ значительно увеличилось открытіемъ въ г. Черкассахъ паровыхъ лѣсопилень, а въ уѣздѣ мукомольныхъ и газоосвѣтительныхъ заводовъ. Послѣдніе существуютъ при сахарныхъ заводахъ и служатъ для мѣстной потребности.

Причинами возникновенія лѣсопильныхъ заводовъ въ г. Черкассахъ служитъ удобство пристани на берегу Днѣпра; тѣмъ болѣе что въ средоточіи этихъ заводовъ находится желѣзная дорога, такъ что получаемый по Днѣпру лѣсной матеріалъ обрабатывается тутъ же на берегу и по обработкѣ поступаетъ на желѣзную дорогу, для транспортировки во внутрь губерніи. Фабрика земледѣльческихъ орудій находится въ Смѣлѣ и принадлежитъ гр. Бобринскому.

Чигиринскій уѣздъ.

	Число фабр. и завод.	Число рабочихъ.	Сумма производительности.
Свекло-сахарный рафинадный —	1.	237.	3793000.
„ песочные —	6.	1850.	1322000.
Винокуренные — — —	7.	88.	702000.
Мукомольные — — —	1.	35.	279000.

Кромѣ того: кирпичныхъ—6; пиво-медоваренные—2; костопальный—1.

Изъ нихъ въ городѣ 2 незначительныхъ завода: кирпичный—1 и костопальный—1.

Всѣхъ заводовъ въ чигиринскомъ уѣздѣ 24; на нихъ рабочихъ 2278; общая сумма производства 6,107,823.

Васильковскій уѣздъ.

	Число фабр. и завод.	Число рабочихъ.	Сумма производительности.
Свекло-сахарные песочные —	5.	1636	1727000
Винокуренные — — —	4.	52.	768000.
Литейные, механическіе и земледѣльческихъ орудій — —	1.	147.	83000
Табачные — — —	2.	36.	78000.
Кожевенные — — —	8.	32.	79000.

Кромѣ того: свѣчно-восковыхъ — 1; пиво-медоваренныхъ — 4; кирпичный — 1; землеудобрительныхъ туковъ — 1; экипажный — 1.

Изъ нихъ въ г. 4 завода: кожевенныхъ — 2; табачный — 1; кирпичный — 1.

Всѣхъ заводовъ въ васильковскомъ уѣздѣ 28; на нихъ рабочихъ 1934; общая сумма производства 2,760,734.

Изъ табачныхъ фабрикъ одна находится въ м. Бѣлой-Церквѣ; тамъ же находится фабрика земледѣльческихъ орудій и машинъ г. Менцеля. Заводъ землеудобрительныхъ туковъ близъ м. Фастова и принадлежитъ Форт. Ратынскому.

Таращанскій уѣздъ.

	Число фабр. и завод	Число рабочихъ.	Сумма производительности.
Свекло-сахарные песочные —	8.	2500.	1794000.
Винокуренные — — —	15.	140.	817000.
Табачные — — —	1.	35.	82000.
Мукомольные — — —	4.	21.	80000.
Пиво-медоваренные — —	13.	40.	26000.

Кромѣ того: свѣчно-сальныхъ—2; кирпичныхъ и черепичныхъ—5; литейный и механическій—1.

Изъ нихъ въ городѣ 8 заводовъ, кромѣ табачной фабрики, не значится: табачныхъ—1; пиво-медоваренныхъ—6; кирпичныхъ—2.

Всѣхъ заводовъ въ таращанскомъ уѣздѣ 49; на нихъ рабочихъ 2776; общая сумма производства 2,810,161.

Сквирскій уѣздъ.

	Число фабр. и завод.	Число рабочихъ.	Сумма производительности.
Винокуренные — — —	13.	130.	1784037.
Свекло-сахарные песочные —	7.	2163.	1471000.
Мукомольные — — —	15.	103.	279000.
Табачные — — —	2.	55.	78000.
Пиво-медоваренные — —	6.	12.	10000.
Суконные и шерстяно-салфеточн.	1.	18.	6000.

Кромѣ того: свѣчно-сальныхъ—4; мыловаренный—1; дрожжевой—1; кирпичныхъ и черепичныхъ—11; газо-освѣтительный 1; экипажный 1.

Изъ нихъ въ городѣ 16 незначительныхъ заводовъ: табачныхъ фабрикъ—2; свѣчно-сальныхъ—2; мыловаренный—1; дрожжевый—1; пиво-медо-варенный—1; кирпичныхъ и черепичныхъ—8; экипажный—1;

Всѣхъ заводовъ въ сквирскомъ уѣздѣ 61; на нихъ рабочихъ 2522; общая сумма производства 3,637,907.

Газоосвѣтительный заводъ находится въ с. Топорахъ, на сахарномъ заводѣ г. Горовица.

Липовецкій уѣздъ.

	Число фабр. и завод.	Число рабочихъ.	Сумма производительности
Свеклосахарные песочные —	7.	2072	2265000.
Винокуренные - — —	10.	100.	727000.
Табачныя — — —	1.	12.	29000.
Кирпичные и черепичные —	3.	24.	8000.
Пиво-медоваренные — —	4.	6.	600.

Изъ нихъ въ городѣ пиво-медоваренный—1; кирпичный—1.

Всѣхъ заводовъ въ Липовецкомъ уѣздѣ 25; на нихъ рабочихъ 2214; общая сумма производительности 3,030,975.

Звенигородскій уѣздъ.

	Число фабр. и завод.	Число рабочихъ.	Сумма производительности.
Свеклосахарные песочные —	8.	2922.	1827000.
Винокуренные - — —	12.	144.	1407000.
Свеклосахарные рафинадные —	1.	160.	468000.
Литейные и механическіе —	1.	60.	40000.
Буроугольная копь — —	1.	25.	25000.
Табачныя — — —	1.	8.	12000.
Пиво-медоваренные — —	6.	24.	9000.

Кромѣ того: свѣчно-сальный—1; мукомольный—1; кирпичныхъ—4.

Изъ нихъ въ городѣ 4 незначительныхъ завода свѣчносальный—1; кирпичный—1; пивомедоваренный—1; табачная фабрика—1.

Всѣхъ заводовъ въ звенигородскомъ уѣздѣ 36; на нихъ рабочихъ 3384; общая сумма производительности 3,798,600 руб.

Каменно-угольная копь находится около м Екатеринополя (Кальниболота) въ 15 верстахъ отъ г Звенигородки, на землѣ, принадлежащей казнѣ и арендуемой гр. Шуваловымъ. Добываемый уголь *лигнитъ*; и для употребленія требуетъ предварительной обработки на поверхности земли, такъ какъ онъ содержитъ много земляныхъ частей. Переработанный стоитъ на мѣстѣ, за пудъ 4 коп. Потребленіе угля очень мало развито и, изъ всѣхъ существующихъ въ уѣздѣ сахарныхъ заводовъ, имъ отапливается только одинъ

Уманскій уѣздъ.

	Число фабр. и завод.	Число рабочихъ.	Сумма производительности
Винокуренные - — —	17.	195.	2257000.
Свеклосахарные песочные —	3.	1080.	789000.
Мукомольные — — —	14.	152.	526000.
Табачныя — — —	3.	42.	72000.
Свѣчносальный - — —	1.	2.	19000.

Кромѣ того: кожевенный—1, пиво-медоваренныхъ—5; солодовенныхъ—2; кирпичныхъ—2, уксусныхъ—2; механическій—1.

Изъ нихъ въ городѣ 18 заводовъ; свѣчно-сальный—1; кожевенный—1; табачныхъ—3, мукомольные—2; винокуренные—2; пиво-медоваренные—3; уксусные—2; солодовенный—1, кирпичные—2; механическій—1.

Всѣхъ заводовъ въ уманскомъ уѣздѣ 51; на нихъ рабочихъ 1520; общая сумма производительности 3,700,740 р

Бердичевскій уѣздъ.

			Число фабр. и завод.	Число рабочихъ.	Сумма производительности.
Свекло-сахарные	песочные	—	4	—	1256000.
Винокуренные	—	—	13.	—	917000.
Кожевенные	—	—	7.	—	516000.
Табачныя	—	—	3.	—	136000.
Мукомольные	—	—	6	—	79000.
Мыловаренные	—	—	5.	—	40000.
Кондитерскіе	—	—	2.	—	24000.
Красочные	—	—	7.	—	24000.
Механическіе	—	—	2.	—	14000.

Кромѣ того: свѣчно-сальный — 1; бѣлошкурные — 3; суконный — 1; макаронный — 1; дрожжевые — 3; пиво-медоваренные — 4: уксусный — 1; солодовенный — 1; кирпичные 2.

Изъ нихъ въ городѣ 35 заводовъ; свѣчносальные, мыловаренные, кожевенные, бѣлошкурные, суконные, табачныя, мукомольные, макаронныя, дрожжевые, пиво-медоваренные, уксусные, кондитерскіе, кирпичные, красочные и механическіе.

Всѣхъ заводовъ въ бердичевскомъ уѣздѣ — 65; на нихъ рабочихъ 1711; общая сумма производительности 3,039,319 р.

Вообще всѣхъ фабрикъ и заводовъ въ кіевской губерніи 628 и на нихъ вырабатывается въ теченіи года (1878) продуктовъ на 58067086 р., при чемъ эти

фабрики и заводы располагали, кромѣ паровыхъ двигателей и механическихъ приспособленій, силами 36567 рабочихъ.

Относительно распредѣленія фабричной и заводской промышленности города далеко уступаютъ уѣздамъ, такъ что въ уѣздахъ сумма производства выражается цифрой 50 милліоновъ руб., а въ городахъ всего 8 милліоновъ.

Изъ городовъ наибольше развитіе фабрично-заводской промышленности достигло, кромѣ Кіева, въ Черкассахъ (на 3 милліон.), Умани (на 500 тыс.) и въ Бердичевѣ (на 200 тыс.); за тѣмъ въ остальныхъ городахъ эта промышленность не имѣетъ ровно никакого значенія, доходя въ г. Каневѣ, Липовцѣ и Чигиринѣ до суммы 1 тысячи р. производительности въ каждомъ городѣ.

Изъ уѣздовъ, центромъ фабрично-заводской промышленности оказывается кіевскій и черкасскій уѣзды, гдѣ производство достигаетъ солидныхъ цифръ: въ первомъ около 8 милліоновъ, а во второмъ болѣ 7 мил; чигиринскій уѣздъ мало чѣмъ уступаетъ предъидущимъ, такъ какъ сумма производства его фабрикъ и заводовъ—6 милліоновъ. Послѣднее мѣсто занимаютъ васильковскій и Радомысльскій уѣзды.

Главнѣйшая отрасль заводской промышленности и по размѣрамъ и по своему значенію, это сахароваренie. Всѣхъ заводовъ песочныхъ и рафинадныхъ въ 1878 году было 80, на которыхъ выработано сахару песку и рафинаду на сумму около 35 милліоновъ руб Изъ всѣхъ уѣздовъ только въ одномъ радомысльскомъ

нѣтъ ни одного сахарнаго завода. Затѣмъ наибольшее число заводовъ сосредоточено въ каневскомъ и черкасскомъ уѣздахъ, наименьшее же въ уманскомъ. Сравнивая количество заводовъ въ 1878 году съ таковымъ же въ 1872 г., оказывается, что, въ 6-ти лѣтній промежутокъ, число сахарныхъ заводовъ увеличилось, такъ въ 1872 году было всѣхъ 74, а въ 1878 году—80; при этомъ открыто новыхъ заводовъ—9; но въ тоже время закрылось 3 завода въ каневскомъ уѣздѣ, такъ что собственно увеличилось число заводовъ на 6.

Послѣ сахарно-заводской промышленности первое мѣсто, и по числу заводовъ, и по производительности, занимаетъ винокуреніе. Всѣхъ винокуренныхъ заводовъ въ 1878 году было 136, но изъ нихъ дѣйствовало 127 заводовъ, которыми выработано спирта на 14 милліоновъ рублей.

Количество заводовъ сравнительно съ 1872 годомъ значительно уменьшилось; именно въ 1872 году было 167 заводовъ. Уменьшеніе винокуренныхъ заводовъ произошло во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ звенигородскаго—гдѣ число ихъ увеличилось, а въ чигиринскомъ, каневскомъ и сквирскомъ, осталось безъ перемѣны. Въ особенности чрезвычайно уменьшилось количество заводовъ въ липовецкомъ уѣздѣ—болѣе нежели на половину, и съ 22 винокуренныхъ заводовъ въ 1872 году, осталось въ 1878 г.—только 10.

Что касается пиво-медоваренія, то оно въ кіевской губерніи, хотя и выражается довольно значительнымъ количествомъ заводовъ, но дѣятельность ихъ имѣетъ характеръ болѣе случайный, нежели постоян-

ный. Такъ что въ одномъ году находится въ дѣйствіи большее число заводовъ, а въ другомъ меньшее. Но и находящіеся въ дѣйствіи по своей производительности самые незначительные. Вообще же мелкое винокуреніе не выдерживаетъ конкуренціи крупныхъ заводчиковъ.

Затѣмъ остальная заводская промышленность не имѣетъ существенно важнаго значенія. Почти всѣ существующіе заводы служатъ удовлетворенію только мѣстныхъ потребностей а потому эти заводы и не оказываютъ никакого вліянія на экономическое положеніе кіевской губерніи.

НАРОДНЫЯ УЧИЛИЩА ВЪ КІЕВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Въ кіевской губерніи въ 1880 году въ вѣдѣніи инспекціи народныхъ училищъ состояли слѣдующія училища:

1. Городскихъ двухклассныхъ училищъ мужскихъ съ приготовительными при нихъ классами—11 и столько же женскихъ, составляющихъ какъ бы параллельныя отдѣленія первыхъ.

2. Сельскихъ двухклассныхъ училищъ 13 и изъ нихъ одно открыто въ прошломъ году—въ м. Кагарлыкѣ, кіевскаго уѣзда.

3. Городскихъ одноклассныхъ приходскихъ училищъ, открытыхъ на основаніи устава Высочайше утвержденнаго 8 декабря 1828 г., въ г. Кіевѣ 22: изъ нихъ 10 мужскихъ, 7 женскихъ и 5 для обоего пола.

4. Сельскихъ одноклассныхъ министерскихъ училищъ 82, изъ нихъ 3 открыты въ прошломъ году.

5. Еврейскихъ начальныхъ училищъ—3: одно одноклассное и два двухклассныхъ. Кромѣ того вѣдѣнію инспекціи подчинены были въ губерніи:

а) частныя приходскія училища: одно двухклассное и 2 одноклассныхъ;

б) частныя учебныя заведенія: христіанскія — 2-го разряда 4 и 3-го разряда 19 и еврейскія—2-го разряда одно и 3-го разряда 7;

в) хедеры, содержимые меламедами, числомъ 572 и талмудъ-торы, числомъ 6;

г) церковно-приходскія школы, которыхъ считается 884, хотя это число и не можетъ быть названо дѣйствительнымъ, такъ какъ многія изъ этихъ школъ лишь числятся такъ сказать на бумагѣ.

Кіевская губернія по завѣдыванію училищами раздѣлена на четыре района: въ составъ перваго входитъ г. Кіевъ и его уѣздъ, 2-го района—уѣзды: васильковскій, сквирскій, таращанскій, радомысльскій; 3-го—кіевскій, черкасскій и чигиринскій, и 4-го—остальные уѣзды: звенигородскій, уманскій, бердичевскій и липовецкій.

1. *Городскія двухклассныя училища* существуютъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ губерніи. Ближайшее завѣдываніе каждымъ изъ нихъ принадлежитъ

штатному смотрителю, который вмѣстѣ съ тѣмъ состоитъ и преподавателемъ одного изъ учебныхъ предметовъ, входящихъ въ курсъ этихъ училищъ.

Въ этихъ училищахъ въ 1880 году состояло: почетныхъ смотрителей 5, учителей наукъ и искусствъ — 41 (въ томъ числѣ штатные смотрители и учителя приготовительныхъ классовъ), законоучителей 22, надзирательницъ (онѣ же учительницы женскихъ приготовительныхъ классовъ)—11, учительницъ рукодѣлія — 11, учителей ремеслъ 1, учителей пѣнія 7 и училищныхъ врачей 6.

На содержаніе этихъ училищъ израсходовано 73062 р. 67 к., въ томъ числѣ изъ суммъ государственнаго казначейства 47703 р. 12 к.

Такимъ образомъ содержаніе каждаго двухкласснаго народнаго училища обходится въ 6642 р. 6 к.

Собственно городскія общества на эти городскія училища израсходовали 11662 р. 72 к., что составляетъ около 16% общей суммы расхода. Къ 1-му января 1881 г. всѣхъ учащихся въ этихъ училищахъ было 1872, т. е. на 8 душъ менѣе противъ того числа, какое было къ 1-му января 1880 г. Значительное число выбывающихъ изъ этихъ училищъ до окончанія курса объясняется тѣмъ, что многіе изъ поступающихъ пользуются лишь приготовительнымъ классомъ, курсъ которыхъ тотъ же, что и однокласснаго

приходскаго училища: число окончившихъ курсъ не достигаетъ и 10%, число же выбывающихъ до окончанія курса болѣе 20,5% *).

Въ библіотекахъ этихъ училищъ состояло книгъ: въ фундаментальныхъ—5083 названія въ 14439 томахъ и въ ученической 1876 названій въ 3141 томѣ.

2. *Городскія приходскія училища*, открытыя на основаніи устава 1828 г., существуютъ въ одномъ лишь г. Кіевѣ. Изъ нихъ при одномъ мужскомъ имѣются ремесленные классы, а при всѣхъ семи женскихъ имѣются рукодѣльные классы.

Эти училища содержатся на счетъ города, который въ прошломъ году израсходовалъ на нихъ 24960 р. 50 к., съ небольшимъ пособіемъ (для одного училища) въ 240 р. изъ государственнаго казначейства; одно училище содержится обществомъ юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ и одно частнымъ лицемъ съ пособіемъ отъ города. Всего отъ частныхъ обществъ и лицъ на эти училища поступило 2472 р. 26 к.

Кромѣ того въ городскихъ училищахъ существуетъ плата за право ученія, каковой и поступило на ихъ содержаніе 2953 р. 50 к.

---

*) Нельзя не обратить вниманія на распредѣленіе выбывающихъ по классамъ. Въ теченіи прошлаго года выбыло до окончанія курса по всѣмъ училищамъ губерніи: изъ приготовительнаго класса 262, изъ перваго класса 82 и изъ втораго—41.

Въ городскихъ училищахъ было 2 почетныхъ попечителя, 10 законоучителей, при чемъ 7 изъ нихъ преподавали въ двухъ училищахъ каждый, одинъ въ трехъ и одинъ въ четырехъ; учителей было 16, въ томъ числѣ два учительскихъ помощника, и учительницъ 10, въ томъ числѣ одна помощница; учителей пѣнія 4, ремеслъ 1, учительницъ рукодѣлія 4.

Изъ 16 учителей половина имѣетъ по экзамену званіе учителей городск. приходск. училища, одинъ званіе учителя уѣзднаго училища, два окончили курсъ учительской семинаріи, одинъ — подагогическіе курсы, одинъ окончилъ курсъ реальнаго училища, два окончили курсъ уѣзднаго училища и одинъ окончилъ курсъ духовнаго уѣзднаго училища.

Изъ 10 учительницъ 6 окончило курсъ въ женской гимназіи, 3 въ институтѣ и 1 въ острожскомъ женскомъ училищѣ гр. Блудовой.

Во всѣхъ 22 городскихъ приходскихъ училищахъ къ 1 января 1881 г. числилось въ библіотекѣ книгъ 870 названій въ 9030 томахъ.

2. *Сельскія двухклассныя училища:* въ кіевскомъ уѣздѣ одно: *Кагарлыкское*, въ черкасскомъ у. одно: *Городищенское* князей Воронцовыхъ, въ чигиринскомъ у. одно: *Лебединское* при сахарномъ заводѣ почетн. гражд. Бродскаго, въ уманскомъ — пять: *Краснополкское, Крачковское, Маньковское, Таль-*

новское и *Шаулихское*, въ звенигородскомъ—одно: *Шполянское*, въ каневскомъ—одно: *Корсунское* княгини Лопухиной-Демидовой и въ сквирскомъ у. три: *Ружинское*, *Борщаговское* и *Пархомовское*.

На содержаніе этихъ 13 училищъ израсходовано: изъ государственнаго казначейства 3160 р., сельскими обществами 8351 р. 15 к., частными обществами и лицами 4179 р. 75 к. и изъ сбора за ученіе 133 р. 50 к., а всего 15824 р. 40 к. т. е. среднимъ числомъ содержаніе каждаго двухкласснаго училища обошлось въ 1217 р. 26 к. Почти половина суммы на содержаніе вообще этихъ училищъ поступаетъ отъ сельскихъ обществъ. Но для различныхъ мѣстностей отношеніе между источниками содержанія весьма различно: такъ въ то время, какъ въ уѣздахъ каневскомъ, черкасскомъ и чигиринскомъ (3-й районъ) на три имѣющіяся тамъ училища, сельскія общества не расходуютъ ничего изъ своихъ средствъ и училища содержатся на счетъ частныхъ обществъ и лицъ (3248 р. 75 к.) съ ничтожнымъ пособіемъ отъ сбора за ученіе (48 р.), въ пяти училищахъ уманскаго уѣзда и одномъ звенигородскаго—источникомъ содержанія ихъ главнымъ образомъ суммы, взносимыя сельскими обществами (5848 р. 65 к.), изъ государственнаго же казначейства поступаетъ на ихъ содержаніе лишь 710 р., да отъ частныхъ лицъ 531 р.

Во всѣхъ 13 училищахъ къ 1 января 1881 г. числилось книгъ въ библіотекахъ 1642 названія въ 5809 томахъ, т. е. среднимъ числомъ на каждое училище приходится 126 названій въ 446 томахъ.

Въ 12 изъ этихъ училищъ (тринадцатое открыто лишь въ прошломъ году) было учащихся:
къ 1 января 1880 г.—500 м. п., 105 ж., всего 605,
» 1 января 1881 г.—468 » » 83 » » 551,
т. е. число учащихся уменьшилось на 51 человѣкъ. Число выбывшихъ въ прошломъ году до окончанія курса было 112 и по окончаніи курса 30.

3. *Сельскія одноклассныя народныя училища* распредѣляются по уѣздамъ кіев. губ. такъ:

Въ кіевскомъ уѣздѣ.

1) Ржищевское; 2) Черняховское мужское; 3) Черняховское женское; 4) Обуховское; 5) Трипольское; 6) Борщаговское; 7) Дымерское.

Въ васильковскомъ уѣздѣ.

8) Ковалевское; 9) Шкаровское; 10) Васильковское; 11) Телешовское; 12) Рокитнянское; 13) Ольшаницкое; 14) Фастовское; 15) Велико-Снѣтинское; 16) Барахтянское; 17) Васильковское; 18) Бѣло-Церковское (приход.).

Въ сквирскомъ уѣздѣ.

19) Таборовское; 20) Михайлово-Березнянское; 21) Рогознянское; 22) Антоповское.

Въ таращанскомъ уѣздѣ.

23) Жашковское; 24) Телепинское; 25) Красиловское.

Въ радомысльскомъ уѣздѣ.

26) Брусиловское; 27) Чаповичское; 28) Скуратовское; 29) Малинское; 30) Хабновское; 31) Максимовичское; 32) Рожевское.

Въ каневскомъ уѣздѣ.

33) Козинское; 34) Шандровское; 35) Потокское; 36) Мироновское; 37) Пустовойтовское; 38) Коростышевское; 39) Богуславское; 40) Исайковское; 41) Медвинское; 42) Стеблевское; 43) Степанское; 44) Велико-Прицковское; 45) Михайловское; 46) Зеленовское; 47) Македонское.

Въ Черкасскомъ уѣздѣ.

48) Городищенское; 49) Смолянское; 50) Бѣлозерское мужское; 51) Бѣлозерское женское; 52) Орловецкое (при сахар. заводѣ); 53) Лесковское мужское; 54) Лесковское женское

Въ Чигиринскомъ уѣздѣ.

55) Лебединское; 56) Злотопольское (приходск.); 57) Стовидлянское; 58) Комельское (приходское съ

женскимъ отдѣленіемъ); 59) Субботовское мужеское; 60) Субботовское женское; 61) Крыловское мужеское; 62) Крыловское женское; 63) Шабельницкое мужеское; 64) Шабельницкое женское; 65) Болтышское.

Въ Звенигородскомъ уѣздѣ.

66) Лысянское; 67) Ольшанское; 68) Екатеринопольское; 69) Новоселицкое.

Въ Уманскомъ уѣздѣ.

70) Шукайводское.

Въ Липовецкомъ уѣздѣ.

71) Жарницкое; 72) Андрушевское; 73) Велико-Ростовское; 74) Жадановское; 75) Монастырищское; 76) Журбинское.

Въ Бердичевскомъ уѣздѣ.

77) Махновское (приход.); 78) Бѣлиловское; 79) Зозулинецкое (частное); 80) Журбинское; 81) Немиринецкое; 82) Козятинское (частное).

Во всѣхъ сельскихъ однокласныхъ (народныхъ и приходскихъ) училищахъ окончило курсъ и получило по экзамену свидѣтельства на льготу по воинской повинности:

	въ 1879 г.	въ 1880 г.
Въ Кіевскомъ уѣздѣ	— 30.	29.
» Васильковскомъ »	— 31.	38.

		въ 1879 г.	въ 1880 г.
Въ Сквирскомъ	»	— 15.	14.
» Таращанскомъ	»	— 16.	16.
» Радомысльскомъ	»	— 22.	29.
» Каневскомомъ	»	— 94.	77.
» Черкасскомъ	»	— 26.	28.
» Чигиринскомъ	»	— 38.	33.
» Звенигородскомъ	»	— 24.	36.
» Уманскомъ	»	— 9.	6.
» Липовецкомъ	»	— 11.	8.
» Бердичевскомъ	»	— 7.	13.
	Итого	— 323.	327.

На содержаніе всѣхъ сельскихъ одноклассныхъ училищъ въ губерніи (народныхъ и так. наз. приходскихъ) израсходовано:

изъ государств. казначейства	—	9,710 р. 99 к.
отъ сельскихъ обществъ—	—	11,730 р. 70½ к.
сбора съ бывшихъ государствен. крестьянъ	— —	9,393 р. 42 к.
отъ частныхъ обществъ и лицъ		1,457 р. 40 к.
изъ сбора за право ученія	—	185 р. —
отъ удѣльнаго вѣдомства	—	712 р. —
	Итого	— 33,189 р. 51½ к.

Слѣд. среднимъ числомъ на каждое училище расходовалось въ годъ 404 р. 75 к., при чемъ средства на содержаніе училищъ поступали главнымъ образомъ отъ крестьянскихъ обществъ; сумма же, отпускаемая изъ государственнаго казначейства и изъ удѣльнаго вѣдомства, составляетъ нѣсколько болѣе 31 % общей суммы расхода.

Въ одноклассныхъ училищахъ преподаваніемъ занимались 70 учителей и 12 учительницъ. Изъ нихъ учителей:

а) окончившихъ курсъ учительской семинаріи— 34;
б) » » духовной семинаріи — 4;
в) обучавшихся въ духов. семинаріи, но курса не окончившихъ — — — 2;
г) окончившихъ педагогическіе курсы— — 2;
д) получившихъ по экзамену званіе учителя сельскаго приходскаго и начальнаго училища 21;
е) получившихъ званіе учителя городскаго прих. училища — — — — 7.

Изъ 12 учительницъ 5 окончили курсъ женскаго духовнаго училища, 1 окончила курсъ института и 6 получили по экзамену званіе учительницъ сельскаго прих. и нач. училища.

Ниже помѣщаемъ общую вѣдомость объ учащихся во всѣхъ перечисленныхъ училищахъ и объ источникахъ ихъ содержанія.

ВѢДОМОСТЬ ОБЪ

	Къ 1 янв. 1880 г.		Къ 1 янв. 1881 г.		Выбыло.	
	Муж. пола.	Жен. пола.	Муж. пола.	Жен. пола.	До окончанія курса.	По окончаніи курса.
Въ городскихъ двухклассныхъ училищахъ.	1198	682	1179	693	384	186
Въ городск. приходскихъ	778	460	822	523	431	162
— сельск. двухклассныхъ.	500	105	575	90	112	30
— сельск. одноклассныхъ.	3348	319	5668	325	824	348
— еврейскихъ начальн. училищъ	228	—	261	—	63	12
Итого . .	6052	1566	6505	1631	—	—
	7618.		8136.			

Источники содержанія означенныхъ выше училищъ были слѣдующіе:

	Руб.	К.
1) изъ государственнаго казначейства.	60814.	11
2) отъ городскихъ обществъ . .	36623.	22 1/2
3) отъ сельскихъ обществъ . .	20081.	85 1/2
4) изъ сбора съ быв. государ. крестьянъ	9393.	42
5) отъ частныхъ обществъ и лицъ .	13482.	23

УЧАЩИХСЯ.

По вѣроисповѣданіямъ.						По сословію.				
Православн.	Римско-католическаго.	Лютеранск.	Іудейскаго.	Раскольник.	Прочихъ исповѣданій.	Дворянъ и чиновниковъ.	Духовнаго.	Городскаго сословія.	Сельскаго сословія.	Иностранцев.
1214	151	1	491	13	2	317	134	1244	156	21
1162	50	8	112	12	1	84	25	870	354	12
568	41	6	48	4	—	21	41	120	483	2
3825	81	—	78	6	2	42	90	346	3509	—
—	—	—	261	—	—	—	—	261	—	—
6769	323	15	990	35	5	464	290	2841	4502	35

6) суммы сбора за ученіе . .	7391 р.	23 к.
7) отъ удѣльнаго вѣдомства . .	712.	—
8) % съ капиталовъ . . .	1630.	81
9) отъ почетн. блюстителей и попечител.	1927.	20
10) отъ продажи рукодѣлій . .	174.	16
11) свѣчнаго сбора съ евреевъ. .	11492.	30
Итого	163742.	54

О помѣщеніяхъ училищъ.

Кіевскія городскія приходскія училища помѣщаются: три въ собственныхъ домахъ, одно безплатно пользуется помѣщеніемъ въ зданіи 1-й кіевской гимназіи, а 18—въ наемныхъ домахъ, при чемъ на этотъ наемъ издержано 6689 руб. т. е. среднимъ числомъ наемъ помѣщенія для каждаго изъ 18 училищъ стоилъ 371 р. 61 к.

Городскія двухклассныя училища помѣщаются въ собственныхъ довольно удобныхъ домахъ, кромѣ уманскаго и черкасскаго, а также мужскаго отдѣленія радомысльскаго и женскаго отдѣленія чигиринскаго училищъ, помѣщающихся въ наемныхъ домахъ. На наемъ этихъ помѣщеній израсходовано: для уманскаго училища 1250 руб., черкасскаго 1840 руб., радомысльскаго (муж. отд.) 660 руб. и чигиринскаго (жен. отд.) 325 руб., а всего 3075 руб.

Сельскія двухклассныя училища помѣщаются всѣ въ собственныхъ, достаточно удобныхъ домахъ.

Относительно помѣщеній сельскихъ одноклассныхъ училищъ имѣются слѣдующія свѣдѣнія: 1) во 2-мъ районѣ, по отзыву г. инспектора, больнымъ мѣстомъ является неисправная ремонтировка училищныхъ зданій сельскими властями, благодаря чему дома, удобно и прочно построенные, быстро ветшаютъ, становятся холодными и сырыми и такимъ образомъ несоотвѣт-

ствующими требованіямъ самой неприхотливой школы: такихъ правда немного, но большая или меньшая небрежность въ поддержаніи училищъ замѣчается почти вездѣ. Причиной этого обстоятельства служитъ недобросовѣстность сельскихъ властей и въ непріязненныхъ отношеніяхъ ихъ къ учителямъ, которые въ данномъ случаѣ зависятъ отъ нихъ и могутъ искать помощи только у мировыхъ посредниковъ; но эти послѣдніе довольно безучастно относятся къ жалобамъ учителей, и дѣло продолжаетъ такимъ образомъ оставаться въ прежнемъ положеніи. Уѣзды этого района, по удобству помѣщеній, находящихся въ нихъ училищъ, распредѣлены г. инспекторомъ въ такомъ порядкѣ: васильковскій, таращанскій, сквирскій и радомысльскій.

Въ васильковскомъ уѣздѣ изъ десяти училищъ пять помѣщаются въ очень удобныхъ и исправно ремонтируемыхъ домахъ, изъ остальныхъ же пяти четыре училища страдаютъ главнымъ образомъ отъ неисправной ремонтировки, а пятое, васильковское,—отъ ветхости училищнаго зданія.

Въ таращанскомъ уѣздѣ помѣщеніе одного училища вполнѣ удобно, помѣщенія же остальныхъ двухъ въ нѣкоторой степени подвержены вышеуказанному недостатку.

Въ сквирскомъ уѣздѣ два училища имѣютъ удобныя помѣщенія, другія два—несовсѣмъ удобныя.

Въ радомысльскомъ уѣздѣ помѣщенія четырехъ училищъ довольно удобны, остальныя же три училища, по милости сельскихъ властей, помѣщаются въ неудобныхъ домахъ.

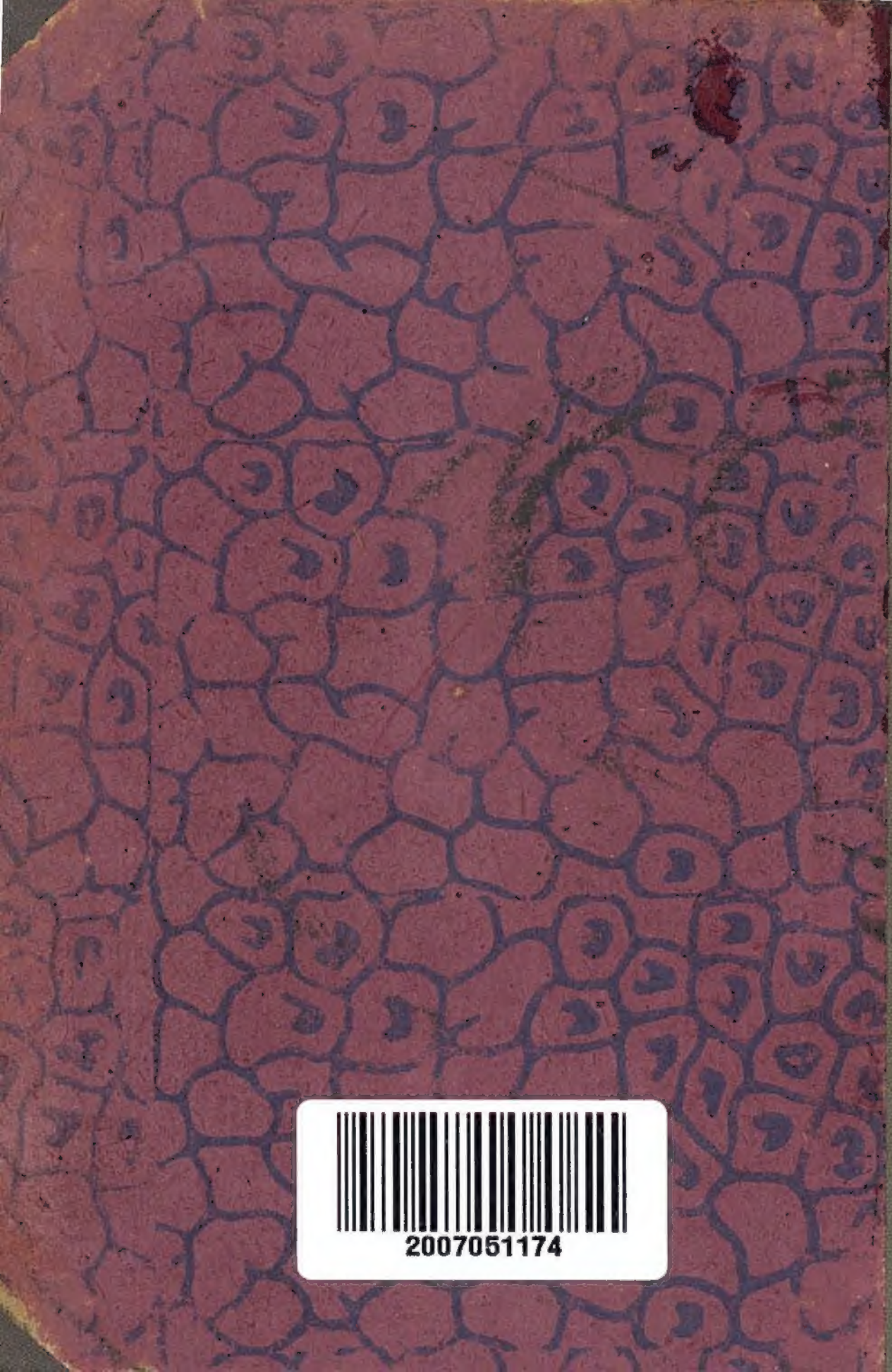
2) Въ 3-мъ районѣ всѣ одноклассныя училища помѣщались въ собственныхъ домахъ кромѣ мужескаго отдѣленія каменскаго приходскаго училища (чигир. у.), для котораго нанимается помѣщеніе за 80 руб. въ годъ. По отзыву г. инспектора всѣ эти помѣщенія въ большей или меньшей степени удовлетворительны, кромѣ: а) богуславскаго, которое, съ увеличеніемъ годъ отъ году числа учащихся, оказывается тѣснымъ, б) стеблевскаго (канев. у.), которое помѣщается въ одномъ домѣ съ мѣстною сельскою управою, а квартира учителя состоитъ изъ одной комнаты и кухни, отдѣляемой сѣньми, чрезъ которыя входятъ учащіеся въ классную комнату, в) бѣлозерскихъ (черкасск. у) училищъ, мужскаго и женскаго, при которыхъ нѣтъ квартиръ для учителя и учительницы; квартиры же эти нанимаетъ крестьянское общество м. Бѣлозерья на свой счетъ въ домахъ, ближайшихъ къ училищамъ.

Въ прошломъ году построенъ новый хорошій домъ въ с. Македонахъ для новооткрытаго тамъ училища, при чемъ на эту постройку, произведенную на счетъ сельскаго общества, отпущено пособіе отъ казны въ 250 руб. Такое же пособіе отпущено въ прошломъ

году и обществу крестьянъ таращанской волости на постройку дома для разрѣшеннаго къ открытію однокласснаго народнаго училища въ с. Квиткахъ (каневскаго уѣзда).

3) Въ 4-мъ районѣ одноклассныя училища, за исключеніемъ махновскаго (бердич. у.), для котораго нанимается дов. неудовлетворительное помѣщеніе за 60 руб. въ годъ, имѣютъ собственные дома и въ большинствѣ помѣщаются весьма удобно, кромѣ бѣлиловскаго (бердич. у.), которое терпитъ громадныя неудобства, помѣщаясь въ собственномъ старомъ, холодномъ и сыромъ домѣ, совершенно неудовлетворяющемъ нуждамъ училища. По словамъ г. инспектора были приняты мѣры къ постройкѣ новаго дома для этого училища, но мѣры эти не привели къ желаемымъ результатамъ вслѣдствіе несодѣйствія мѣстнаго мироваго посредника.

Получать можно у автора въ Кіевѣ: Ивановская улица домъ № 55.


2007051174